

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Сыров Игорь Анатольевич

Должность: Директор

Дата подписания: 28.06.2022 11:15:46

Уникальный программный ключ:

b683afe664d7e9f64175886cf9626a198149ad58

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ

ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО

УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет

Кафедра

Башкирской и тюркской филологии

Татарской и чувашской филологии

Аннотация рабочей программы дисциплины (модуля)

дисциплина

Б1.В.14 Теория литературы

часть, формируемая участниками образовательных отношений

Направление

44.03.05

Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

код

наименование направления

Программа

Родной (татарский, чувашский) язык и литература, Иностранный язык

Форма обучения

Очная

Для поступивших на обучение в

2019 г.

Стерлитамак 2022

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)
ПК-2. Способен выделять структурные элементы, входящие в систему познания предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения), анализировать их в единстве содержания, формы и выполняемых функций	ПК-2.1. Знает структурные элементы, входящие в систему познания предметной области, выделяет и анализирует единицы различных уровней языковой системы в единстве их содержания, формы и функций, мир художественного произведения как культурно-эстетического феномена и литературных явлений в их структурном единстве и функциях.	Обучающийся должен: Знать – специфику литературного произведения как художественного целого; – термины литературоведения; – жанрово-родовую систему; – закономерности развития литературного процесса
	ПК-2.2. Умеет находить структурные элементы, входящие в систему познания предметной области, анализировать, синтезировать, применять системный подход в соответствии с поставленными задачами.	Обучающийся должен: Уметь прослеживать генетические связи между произведениями, отдельными сюжетами и мотивами; – видеть своеобразие жанрово-родовых признаков произведения; – характеризовать литературное произведение как содержательно-формальную структуру; – пользоваться разнообразными источниками информации;
	ПК-2.3. Владеет навыками анализа и интерпретации литературных и языковых явлений в единстве содержания, формы и выполняемых функций	Обучающийся должен: Владеть системой приемов анализа и интерпретации литературного произведения.

2. Цели и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Цели изучения дисциплины:

Теория литературы – дисциплина, предполагающая закрепление сформированных у студентов за годы обучения знаний, умений и навыков, связанных с анализом художественного текста и литературного процесса в целом. Курс предполагает углубление и обобщение знаний, касающихся формы и содержания художественного произведения, общих закономерностей развития литературы. Студенты получают представление о специфике художественной литературы как формы духовной деятельности, ее месте в ряду других искусств. Результатом изучения дисциплины должно стать теоретическое обоснование методики литературоведческого анализа художественного текста с точки зрения выявления общелитературных закономерностей и индивидуально-авторских особенностей.

Дисциплина изучается на 5 курсе в 9 семестре

3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 3 зач. ед., 108 акад. ч.

Объем дисциплины	Всего часов
	Очная форма обучения
Общая трудоемкость дисциплины	108
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	
лекций	16
практических (семинарских)	32
другие формы контактной работы (ФКР)	1,2
Учебных часов на контроль (включая часы подготовки):	34,8
экзамен	
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СР)	24

Формы контроля	Семестры
экзамен	9

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

№ п/п	Наименование раздела / темы дисциплины	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)			СР	
		Контактная работа с преподавателем				
		Лек	Пр/Сем	Лаб		
5.2	Межлитературные связи и взаимодействия. Компаративистика как часть литературоведения.	1	2	0	2	
1	Раздел 1. Введение.	1	0	0	2	
4	Раздел 4. Литературное произведение	3	8	0	4	

	как целостная художественная система				
2	Раздел 2. Искусство и его специфика	7	14	0	10
5.1	Диахронные и синхронные системы в мировом литературном процессе	2	2	0	2
5	Раздел 5. Литературный процесс и его закономерности	3	4	0	4
4.2	Литературное произведение и принципы его научного рассмотрения	1	4	0	2
4.1	Художественный мир литературного произведения	2	4	0	2
3.2	Жанр как устойчивая формально-содержательная целостность. Конкретно-историческое, национальное, типологическое в жанрообразовании	1	3	0	2
3.1	Эпос, лирика и драма как роды художественной словесности. Межродовые словесно-художественные формы.	1	3	0	2
3	Раздел 3. Роды и жанры литературы	2	6	0	4
2.4	Литература в обращенности к читателю, ее функционирование. Интерпретация как познавательно-творческое освоение литературы.	1	2	0	2
2.3	Национальное в литературе. Роль культурных традиций для художественного творчества.	2	4	0	4
2.2	Генезис литературного творчества. Художественные и внехудожественные факторы литературного творчества.	2	4	0	2
2.1	Сущность искусства и основные эстетические категории. Литература как искусство слова.	2	4	0	2
1.1	Задачи, содержание, принципы построения курса «Теория литературы. Поэтика»	1	0	0	2
	Итого	16	32	0	24

4.2. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам)

Курс практических/семинарских занятий

№	Наименование раздела / темы дисциплины	Содержание
5.2	Межлитературные связи и взаимодействия. Компаративистика как часть литературоведения.	Всемирная литература как совокупность своеобразных литератур разных регионов, стран, народов, плодотворно контактирующих друг с другом. Активное воздействие западноевропейских литератур на литературы иных регионов как черта культуры нового времени. Ускоренное развитие литературы (Г. Д. Гачев) в ряде стран и регионов. Угроза денационализации литературы в процессе ее ускоренного развития и дальнейшее укрепление ее самобытности путем творческого

		<p>сопряжения чужого опыта со своим.</p> <p>Межлитературные связи и взаимодействия литератур. Сравнительное литературоведение (сравнительно-историческое литературоведение) — как раздел истории литературы, изучающий международные литературные связи и отношения, сходство и различия между литературно-художественными явлениями в разных странах.</p> <p>Сравнительное изучение фольклора, национальных литератур, процессов их взаимосвязи, взаимодействия, взаимовлияний на основе сравнительно-исторического подхода (метода).</p> <p>История термина компаративистика. Сравнительное изучение истории литературы народов России.</p>
4	Раздел 4. Литературное произведение как целостная художественная система	
2	Раздел 2. Искусство и его специфика	
5.1	Диахронные и синхронные системы в мировом литературном процессе	<p>Литературный процесс и его основные закономерности. Стили, художественные системы, литературные направления и течения. Стиль как эстетическое единство и взаимодействие всех сторон, компонентов и деталей</p> <p>экспрессивно-образной формы художественного произведения. Содержательная обусловленность такого единства. Элементы формы как носители стиля. Стилеобразующие факторы в их взаимодействии. Стиль как показатель эстетического совершенства произведения.</p> <p>Литературный процесс в контексте культурно-исторического развития и проблема его периодизации. Понятие художественной системы, творческого метода, литературного направления и течения. Литературный процесс и читатель.</p> <p>Историко-функциональное изучение литературы. Специфика литературного процесса в XX веке.</p> <p>Модернизм в авангардистском и «неотрадиционалистском» вариантах.</p> <p>Мировоззренческое и художественное разнообразие модернистской литературы, множество направлений в его рамках. Социалистический реализм как направление в советской литературе, оформленное в 30-е гг. и его дальнейшая судьба. Обновление реалистических традиций в литературах разных стран и регионов на протяжении XX в. Эволюция содержательно значимых форм (жанровых, сюжетных, предметно-образных, стилистических), словесно-художественных мотивов, литературного сознания и теоретических принципов как предмет исторической поэтики. А. Н. Веселовский как создатель этой научной дисциплины. М. М. Бахтин, Д. С. Лихачев, С. С. Аверинцев об эволюции</p>

		установок и форм литературного творчества. Современные проблемы исторической поэтики и перспективы ее разработки.
5	Раздел 5. Литературный процесс и его закономерности	
4.2	Литературное произведение и принципы его научного рассмотрения	<p>Основные значения слова «поэтика». Предмет теоретической поэтики — состав литературного произведения, его организация и функции. Литературное произведение в соотнесении с циклом и фрагментом. Произведение в произведении. Содержание и форма как категории, намеченные в древнегреческой эстетике (Аристотель о предмете подражания и его способах и средствах), упрочившиеся в философии и теории искусства XIX в. и преобразившие восходящую к античности антитезу «форма — материя». Художественное содержание как органическое единство запечатленных в произведении бытийных сущностей и жизненных явлений (тема, тематика) и авторского к ним отношения (идея, концепция, или, в иной терминологии, — проблематика и идеально-эмоциональная оценка). Идея как доминанта и организующее начало произведения. Состав литературно-художественной формы. Выделение литературоведами XX в. трех ее основных аспектов: предметно-образный слой («тематика» в терминологии 20-х гг.; предметная изобразительность), стилистика (система словесно-художественных приемов, речевой строй), композиция (построение). Неприятие рядом литературоведов дихотомии «содержание — форма», мотивировки этого неприятия. Понимание формы (в ее соотнесенности с материалом) и ее функций представителями формальной школы. Опыты рассмотрения литературного произведения как явления многоуровневого (Н. Гартман, Р. Ингарден). Состав литературно-художественной формы. Выделение литературоведами XX в. трех ее основных аспектов: предметно-образный слой («тематика» в терминологии 20-х гг.; предметная изобразительность), стилистика (система словесно-художественных приемов, речевой строй), композиция (построение). Неприятие рядом литературоведов дихотомии «содержание — форма», мотивировки этого неприятия. Концепции текста в филологии. Разработка теории текста русле семиотически ориентированной культурологии (М. М. Бахтин, Ю. М. Лотман). Постструктураллистское понимание текста (Ж. Деррида, Р. Барт). Понятие интертекстуальности. Предшествующие тексты в ли-тературном произведении. Литературная реминисценция как</p>

	<p>содержательно значимый компонент произведения. Реминисценции явные и «подтекстовые». Функции реминисценций. Их отличия от случайных текстовых схождений и совпадений.</p> <p>Конструктивная и содержательная функции приемов и средств. Концепция содержательности формы, упрочившаяся в «неформалистическом» литературоведении XX в. Мотивы как наиболее значимые, повторяющиеся или варьирующиеся в произведениях (или их группах) единицы формы в их смысловой наполненности.</p> <p>Неразрывная связь в художественном произведении формы с выраженным его содержанием.</p> <p>Невозможность переоформления произведения без внесения изменений в его содержание. Целостность литературного произведения, подобного живому существу (организму), а не рассудочно сконструированному предмету (механизму).</p> <p>Литературное произведение в его научном рассмотрении. Специфика литературоведческих интерпретаций, их центральное место в науке о литературе. Сопряжение анализа художественной формы с освоением содержания (смысла) произведения как важнейшая задача литературоведения. Герменевтика как методологическая основа научных интерпретаций.</p> <p>Присутствие в литературоведении редукционистских, методологий (марксистский социологический метод, фрейдизм, формальная школа на ее ранних этапах, структурализм, постструктураллистская «деконструкция»), составляющие область нетрадиционной герменевтики.</p> <p>Суждения, выводящие интерпретацию за пределы науки о литературе, их спорность. Тщательное описание формы, рассмотрение ее функций, изучение культурно-исторического и духовно-биографического контекста, в котором возникло произведение, а также его исторического функционирования как условия научности интерпретации. Бытование в западноевропейском и американском литературоведении XX в. представлений об исключительно внутритекстовом характере интерпретаций. Имманентное и контекстуальное изучение произведений.</p> <p>Закономерное воздействие на интерпретирующую деятельность и ее результаты вкусов и взглядов исследователя. Единство в ее составе интуитивных, непосредственно эмоциональных и аналитических, понятийных начал. Значение личностной приобщенности ученого к рассматриваемым произведениям. В. Г. Белинский о погружении в</p>
--	--

		мир поэта как условии его глубокого постижения. Несовместимость литературоведческих интерпретаций с культивированием субъективности и модернизирующими искажениями давно созданных произведений. Комментирование словесно-художественных произведений как необходимая грань их научного рассмотрения. Комментарий текстологический, историко-литературный, биографический, реальный (указание на исторические явления и единичные жизненные факты, отразившиеся в произведении), лингвистический. Текстология как литературоведческая дисциплина, ее основные понятия. История создания произведения как предмет науки о литературе. Н. К. Пиксанов о творческой истории произведения и современные работы о генезисе художественного текста.
4.1	Художественный мир литературного произведения	Целостность литературного произведения как идеально-художественной системы. Его концептуальность и специфическая художественная завершенность, «самодостаточность». Поэтическая идея (обобщающая эмоционально-образная мысль) как основа художественного содержания в его отличии от аналитического суждения; органическое единство объективной (предметно-тематической) и субъективной (идейно-эмоциональной) сторон; условность такого разграничения внутри художественного целого. Понятия «художественный мир произведения», «внутренний мир», «поэтический мир», «картина мира», «образ мира», «модель мира». Компоненты художественного мира: - персонаж, система персонажей; портрет; пейзаж; детали (мир вещей); художественное пространство, художественное время, хронотоп. Композиционные связи элементов художественного мира. Художественная ценность внутреннего мира. Единство формы и содержания. Жизнеподобие внутреннего мира произведения. Психологический мир произведения. Социальное устройство мира. Мир истории. Нравственная сторона художественного мира. Аристотель о трагедии, о поэме. Иерархическая система жанров классицизма. Жанр и стиль. Новое понимание жанра в эпоху романтизма. Персонаж (герой) и структура его образа. Сюжет — динамическая сторона художественного мира. Композиция сюжета в произведениях эпического рода. Сюжет и персонаж в произведениях драматического рода. Художественный мир и композиция лирического произведения.
3.2	Жанр как устойчивая	Литературные жанры - исторически

	формально-содержательная целостность. Конкретно-историческое, национальное, типологическое в жанрообразовании	складывающиеся типы художественных произведений, являющиеся носителями определенной эстетической концепции действительности. Неустойчивость терминов, обозначающих жанры. Формальные (субъектная и пространственно-временная организация, речевое построение) и содержательные (масштаб охвата изображаемого мира, тематика, эстетический пафос) признаки жанра. Функция жанра как «памяти искусства» (М. Бахтин). Устойчивость жанров и их историческая изменчивость. Многообразие принципов деления литературы на жанры: фольклорные и литературные жанры, прозаические и стихотворные, большие средние и малые (по объему) и др. Канонические и неканонические жанровые структуры. Проблема индивидуальных жанров. Содержательные принципы классификации жанров. В. Белинский о древней эпопее, романе и повести. М. Бахтин об эпосе, романе и о романизации жанров в новое время. Сатира, идиллия, утопия как нравоописательная группа жанров.
3.1	Эпос, лирика и драма как роды художественной словесности. Межродовые словесно-художественные формы.	Литературные роды и жанры. Литературные роды и жанры как формально-содержательные категории. Принцип деления литературы на роды как теоретическая проблема. Платон и Аристотель о «способах подражания» в поэзии. Философское обоснование Гегелем и В. Белинским различия между литературными родами по содержательным и формальным признакам. Концепция А. Н. Веселовского о происхождении литературных родов из обрядовой синcretической песни и о развитии их в связи с историческими изменениями личностного самосознания поэта.
3 Раздел 3. Роды и жанры литературы		
2.4	Литература в обращенности к читателю, ее функционирование. Интерпретация как познавательно-творческое освоение литературы.	Художественная литература как форма коммуникации (межличностного общения). Герменевтика (учение о понимании) в ее значимости для постижения закономерностей функционирования литературы. Интерпретация как познавательно-творческое освоение художественного содержания и как важнейшая, наиболее адекватная форма восприятия литературы. Диалогические начала интерпретирующей деятельности: ее направленность на постижение литературного произведения и стоящего за ним автора, а одновременно — ее субъективный характер. Интерпретации собственно читательские, литературно-критические, научные, художественно-творческие. Верность прочтения литературных произведений как проблема интерпретирующей деятельности. Литература в ее обращенности к

		художественно образованному меньшинству и к широким кругам читающей публики. Элитарные тенденции в эстетике романтизма, модернизма, постмодернизма. Литературная критика как форма функционирования словесного искусства. Эссеистская критика как неаналитическая форма оценивающего освоения литературы. Связь современной литературной критики с историей литературы и ее теорией. История оценок и интерпретаций литературно-художественных произведений как предмет особой научной дисциплины, именуемой историко-функциональным изучением искусства и литературы (термин М. Б. Храпченко). Изучение читающей публики, ее интересов, установок и вкусов как задача социологии литературы и литературоведения. Источники рассмотрения функционирования литературы: художественно-творческие прочтения ранее созданных произведений (иллюстрации художников, сценические и экранные постановки) и отклики на предшествующую литературу писателей и поэтов (заимствования, пародии, реминисценции); издания литературных произведений; суждения литературных критиков и публицистов, авторов философских и эстетических трактатов, научных работ; отдельные высказывания читателей (в том числе деятелей литературы и искусства).
2.3	Национальное в литературе. Роль культурных традиций для художественного творчества.	Значение для художественного творчества культурных традиций, формирующихся и упрочивающихся в большом историческом времени (М. М. Бахтин). Д. С. Лихачев о творческом характере культурной памяти. Причастность писателей и поэтов ценностям прошлой культуры и стимул их творчества. Воздействие на литературу архаического мифа и ритуала, исторического предания. Миологическая и антропологическая школы в науке XIX в. Неомиологическое литературоведение XX в. Абсолютизация в названных течениях научной мысли исторически-универсальных (общечеловеческих) начал словесно-художественных произведений в ущерб рассмотрению их исторического, социально-го и национального своеобразия. Значение мифа для литературного творчества разных стран и эпох. Отличия миологических образов в искусстве и литературе от собственно мифов. Демиологизация как тенденция культуры нового времени и в особенности XIX в. Миopoэтический подтекст ряда реалистических произведений. Миология и литература XX в. Генетические связи литературы с фольклором; значение для нее многовековых

		традиций народной культуры (нравственной, бытовой, художественной). Народность в литературе как освоение и утверждение духовно-практического опыта наций, накопленных ими ценностей. Взгляд на народность литературы романтиков начала XIX в., наследование этого взгляда в последующие эпохи. Принципиальное различие между творческим наследованием культурной традиции, которое отмечено новаторством, и консервацией национальной старины, ее апологией.
2.2	Генезис литературного творчества. Художественные и внехудожественные факторы литературного творчества.	Литературно-художественное творчество в его стимулировании многоплановой совокупностью явлений и фактов, как первично жизненных, внехудожественных (социально-исторических, антропологических, биографических, психологических), так и литературно-художественных. Литература в ее генетической соотнесенности с духовно-биографическим опытом писателей как творческих индивидуальностей. Значение биографических фактов для литературной деятельности. Г. О. Винокур о связях между биографией писателя и его творчеством. Биография писателя как предмет литературоведения. Воздействие на творчество писателя его мировоззрения.
2.1	Сущность искусства и основные эстетические категории. Литература как искусство слова.	Многозначность слова «искусство». Эстетическая сущность искусства. Отличие эстетического от утилитарного, гедонистического, логического, этического. Искусство как творческая деятельность. История осознания творческой природы искусства. Искусство и игра. Искусство как синтез следующих видов человеческой деятельности: познавательной (гносеологической), оценочной (аксиологической), моделирующей (созидательной), знаковой (семиотической) и коммуникативной. Литература и коммуникация. Литература как искусство слова. Эстетические свойства звучащего слова; его «музыкальность». Литература как временное искусство, воспроизводящее явления жизни в их развитии. Образная природа искусства. Термин «образ» в философии, психологии, лингвистике, искусствознании, тележурналистике. «Самодостаточность» образов искусства в отличие от других видов образности, имеющих вспомогательное значение иллюстрации (научной, рекламной, публицистической) и фактографии

		(мемуарной, документальной).
--	--	------------------------------

Курс лекционных занятий

№	Наименование раздела / темы дисциплины	Содержание
5.2	Межлитературные связи и взаимодействия. Компаративистика как часть литературоведения.	<p>Всемирная литература как совокупность своеобразных литератур разных регионов, стран, народов, плодотворно контактирующих друг с другом. Активное воздействие западноевропейских литератур на литературы иных регионов как черта культуры нового времени. Ускоренное развитие литературы (Г. Д. Гачев) в ряде стран и регионов. Угроза денационализации литературы в процессе ее ускоренного развития и дальнейшее укрепление ее самобытности путем творческого сопряжения чужого опыта со своим.</p> <p>Межлитературные связи и взаимодействия литератур. Сравнительное литературоведение (сравнительно-историческое литературоведение) — как раздел истории литературы, изучающий международные литературные связи и отношения, сходство и различия между литературно-художественными явлениями в разных странах. Сравнительное изучение фольклора, национальных литератур, процессов их взаимосвязи, взаимодействия, взаимовлияний на основе сравнительно-исторического подхода (метода). История термина компаративистика. Сравнительное изучение истории литературы народов России.</p>
1	Раздел 1. Введение.	
4	Раздел 4. Литературное произведение как целостная художественная система	
2	Раздел 2. Искусство и его специфика	
5.1	Диахронные и синхронные системы в мировом литературном процессе	<p>Литературный процесс и его основные закономерности. Стили, художественные системы, литературные направления и течения. Стиль как эстетическое единство и взаимодействие всех сторон, компонентов и деталей экспрессивно-образной формы художественного произведения. Содержательная обусловленность такого единства. Элементы формы как носители стиля. Стилеобразующие факторы в их взаимодействии. Стиль как показатель эстетического совершенства произведения.</p> <p>Литературный процесс в контексте культурно-исторического развития и проблема его периодизации. Понятие художественной системы, творческого метода, литературного направления и течения. Литературный процесс и читатель.</p> <p>Историко-функциональное изучение литературы. Специфика литературного процесса в XX веке. Модернизм в авангардистском и</p>

		<p>«неотрадиционалистском» вариантах. Мировоззренческое и художественное разнообразие модернистской литературы, множество направлений в его рамках. Социалистический реализм как направление в советской литературе, оформившееся в 30-е гг. и его дальнейшая судьба. Обновление реалистических традиций в литературах разных стран и регионов на протяжении XX в. Эволюция содержательно значимых форм (жанровых, сюжетных, предметно-образных, стилистических), словесно-художественных мотивов, литературного сознания и теоретических принципов как предмет исторической поэтики. А. Н. Веселовский как создатель этой научной дисциплины. М. М. Бахтин, Д. С. Лихачев, С. С. Аверинцев об эволюции установок и форм литературного творчества. Современные проблемы исторической поэтики и перспективы ее разработки.</p>
5	Раздел 5. Литературный процесс и его закономерности	
4.2	Литературное произведение и принципы его научного рассмотрения	<p>Основные значения слова «поэтика». Предмет теоретической поэтики — состав литературного произведения, его организация и функции. Литературное произведение в соотнесении с циклом и фрагментом. Произведение в произведении. Содержание и форма как категории, намеченные в древнегреческой эстетике (Аристотель о предмете подражания и его способах и средствах), упрочившиеся в философии и теории искусства XIX в. и преобразившие восходящую к античности антitezу «форма — материя». Художественное содержание как органическое единство запечатленных в произведении бытийных сущностей и жизненных явлений (тема, тематика) и авторского к ним отношения (идея, концепция, или, в иной терминологии, — проблематика и идеально-эмоциональная оценка). Идея как доминанта и организующее начало произведения. Состав литературно-художественной формы. Выделение литературоведами XX в. трех ее основных аспектов: предметно-образный слой («тематика» в терминологии 20-х гг.; предметная изобразительность), стилистика (система словесно-художественных приемов, речевой строй), композиция (построение). Неприятие рядом литературоведов дилеммы «содержание — форма», мотивировки этого неприятия. Понимание формы (в ее соотнесенности с материалом) и ее функций представителями формальной школы. Опыты рассмотрения литературного произведения как явления многоуровневого (Н. Гартман, Р. Ингарден). Состав литературно-художественной</p>

	<p>формы. Выделение литературоведами XX в. трех ее основных аспектов: предметно-образный слой («тематика» в терминологии 20-х гг.; предметная изобразительность), стилистика (система словесно-художественных приемов, речевой строй), композиция (построение). Неприятие рядом литературоведов дихотомии «содержание — форма», мотивировки этого неприятия. Концепции текста в филологии. Разработка теории текста русле семиотически ориентированной культурологии (М. М. Бахтин, Ю. М. Лотман). Постструктуралистское понимание текста (Ж. Деррида, Р. Барт). Понятие интертекстуальности. Предшествующие тексты в ли-тературном произведении. Литературная реминисценция как содержательно значимый компонент произведения. Реминисценции явные и «подтекстовые». Функции реминисценций. Их отличия от случайных текстовых схождений и совпадений.</p> <p>Конструктивная и содержательная функции приемов и средств. Концепция содержательности формы, упрочившаяся в «неформалистическом» литературоведении XX в. Мотивы как наиболее значимые, повторяющиеся или варьирующиеся в произведениях (или их группах) единицы формы в их смысловой наполненности.</p> <p>Неразрывная связь в художественном произведении формы с выраженным ею содержанием. Невозможность переоформления произведения без внесения изменений в его содержание. Целостность литературного произведения, подобного живому существу (организму), а не рассудочно сконструированному предмету (механизму).</p> <p>Литературное произведение в его научном рассмотрении. Специфика литературоведческих интерпретаций, их центральное место в науке о литературе. Сопряжение анализа художественной формы с освоением содержания (смысла) произведения как важнейшая задача литературоведения. Герменевтика как методологическая основа научных интерпретаций.</p> <p>Присутствие в литературоведении редукционистских, методологий (марксистский социологический метод, фрейдизм, формальная школа на ее ранних этапах, структурализм, постструктуралистская «деконструкция»), составляющие область нетрадиционной герменевтики.</p> <p>Суждения, выводящие интерпретацию за пределы науки о литературе, их спорность. Тщательное описание формы, рассмотрение ее функций, изучение культурно-исторического и духовно-</p>
--	---

		<p>биографического контекста, в котором возникло произведение, а также его исторического функционирования как условия научности интерпретации. Бытование в западноевропейском и американском литературоведении XX в. представлений об исключительно внутритекстовом характере интерпретаций. Имманентное и контекстуальное изучение произведений. Закономерное воздействие на интерпретирующую деятельность и ее результаты вкусов и взглядов исследователя. Единство в ее составе интуитивных, непосредственно эмоциональных и аналитических, понятийных начал. Значение личностной приобщенности ученого к рассматриваемым произведениям. В. Г. Белинский о погружении в мир поэта как условии его глубокого постижения. Несовместимость литературоведческих интерпретаций с культтивированием субъективности и модернизовющими искажениями давно созданных произведений.</p> <p>Комментирование словесно-художественных произведений как необходимая грань их научного рассмотрения. Комментарий текстологический, историко-литературный, биографический, реальный (указание на исторические явления и единичные жизненные факты, отразившиеся в произведении), лингвистический. Текстология как литературоведческая дисциплина, ее основные понятия. История создания произведения как предмет науки о литературе. Н. К. Пиксанов о творческой истории произведения и современные работы о генезисе художественного текста.</p>
4.1	Художественный мир литературного произведения	<p>Целостность литературного произведения как идеально-художественной системы. Его концептуальность и специфическая художественная завершенность, «самодостаточность». Поэтическая идея (обобщающая эмоционально-образная мысль) как основа художественного содержания в его отличии от аналитического суждения; органическое единство объективной (предметно-тематической) и субъективной (идейно-эмоциональной) сторон; условность такого разграничения внутри художественного целого. Понятия «художественный мир произведения», «внутренний мир», «поэтический мир», «картина мира», «образ мира», «модель мира». Компоненты художественного мира: - персонаж, система персонажей; портрет; пейзаж; детали (мир вещей); художественное пространство, художественное время, хронотоп. Композиционные связи элементов художественного мира. Художественная ценность внутреннего мира. Единство формы и содержания.</p>

		Жизнеподобие внутреннего мира произведения. Психологический мир произведения. Социальное устройство мира. Мир истории. Нравственная сторона художественного мира. Аристотель о трагедии, о поэме. Иерархическая система жанров классицизма. Жанр и стиль. Новое понимание жанра в эпоху романтизма. Персонаж (герой) и структура его образа. Сюжет — динамическая сторона художественного мира. Композиция сюжета в произведениях эпического рода. Сюжет и персонаж в произведениях драматического рода. Художественный мир и композиция лирического произведения.
3.2	Жанр как устойчивая формально-содержательная целостность. Конкретно-историческое, национальное, типологическое в жанрообразовании	Литературные жанры - исторически складывающиеся типы художественных произведений, являющиеся носителями определенной эстетической концепции действительности. Неустойчивость терминов, обозначающих жанры. Формальные (субъектная и пространственно-временная организация, речевое построение) и содержательные (масштаб охвата изображаемого мира, тематика, эстетический пафос) признаки жанра. Функция жанра как «памяти искусства» (М. Бахтин). Устойчивость жанров и их историческая изменчивость. Многообразие принципов деления литературы на жанры: фольклорные и литературные жанры, прозаические и стихотворные, большие средние и малые (по объему) и др. Канонические и неканонические жанровые структуры. Проблема индивидуальных жанров. Содержательные принципы классификации жанров. В. Белинский о древней эпопее, романе и повести. М. Бахтин об эпосе, романе и о романизации жанров в новое время. Сатира, идиллия, утопия как нравоописательная группа жанров.
3.1	Эпос, лирика и драма как роды художественной словесности. Межродовые словесно-художественные формы.	Литературные роды и жанры. Литературные роды и жанры как формально-содержательные категории. Принцип деления литературы на роды как теоретическая проблема. Платон и Аристотель о «способах подражания» в поэзии. Философское обоснование Гегелем и В. Белинским различия между литературными родами по содержательным и формальным признакам. Концепция А. Н. Веселовского о происхождении литературных родов из обрядовой синcretической песни и о развитии их в связи с историческими изменениями личностного самосознания поэта.
3 Раздел 3. Роды и жанры литературы		
2.4	Литература в обращенности к читателю, ее функционирование.	Художественная литература как форма коммуникации (межличностного общения). Герменевтика (учение о понимании) в ее

	Интерпретация как познавательно-творческое освоение литературы.	значимости для постижения закономерностей функционирования литературы. Интерпретация как познавательно-творческое освоение художественного содержания и как важнейшая, наиболее адекватная форма восприятия литературы. Диалогические начала интерпретирующей деятельности: ее направленность на постижение литературного произведения и стоящего за ним автора, а одновременно — ее субъективный характер. Интерпретации собственно читательские, литературно-критические, научные, художественно-творческие. Верность прочтения литературных произведений как проблема интерпретирующей деятельности. Литература в ее обращенности к художественно образованному меньшинству и к широким кругам читающей публики. Элитарные тенденции в эстетике романтизма, модернизма, постмодернизма. Литературная критика как форма функционирования словесного искусства. Эссеистская критика как неаналитическая форма оценивающего освоения литературы. Связь современной литературной критики с историей литературы и ее теорией. История оценок и интерпретаций литературно-художественных произведений как предмет особой научной дисциплины, именуемой историко-функциональным изучением искусства и литературы (термин М. Б. Храпченко). Изучение читающей публики, ее интересов, установок и вкусов как задача социологии литературы и литературоведения. Источники рассмотрения функционирования литературы: художественно-творческие прочтения ранее созданных произведений (иллюстрации художников, сценические и экранные постановки) и отклики на предшествующую литературу писателей и поэтов (заимствования, пародии, реминисценции); издания литературных произведений; суждения литературных критиков и публицистов, авторов философских и эстетических трактатов, научных работ; отдельные высказывания читателей (в том числе деятелей литературы и искусства).
2.3	Национальное в литературе. Роль культурных традиций для художественного творчества.	Значение для художественного творчества культурных традиций, формирующихся и упрочивающихся в большом историческом времени (М. М. Бахтин). Д. С. Лихачев о творческом характере культурной памяти. Причастность писателей и поэтов ценностям прошлой культуры и стимул их творчества. Воздействие на литературу архаического мифа и ритуала, исторического предания. Мифологическая и антропологическая школы в науке XIX в. Неомифологическое

		<p>литературоведение XX в. Абсолютизация в названных течениях научной мысли исторически-универсальных (общечеловеческих) начал словесно-художественных произведений в ущерб рассмотрению их исторического, социально-го и национального своеобразия. Значение мифа для литературного творчества разных стран и эпох. Отличия мифологических образов в искусстве и литературе от собственно мифов. Демифологизация как тенденция культуры нового времени и в особенности XIX в. Мифопоэтический подтекст ряда реалистических произведений. Мифология и литература XX в. Генетические связи литературы с фольклором; значение для нее многовековых традиций народной культуры (нравственной, бытовой, художественной). Народность в литературе как освоение и утверждение духовно-практического опыта наций, накопленных ими ценностей. Взгляд на народность литературы романтиков начала XIX в., наследование этого взгляда в последующие эпохи. Принципиальное различие между творческим наследованием культурной традиции, которое отмечено новаторством, и консервацией национальной старины, ее апологией.</p>
2.2	Генезис литературного творчества. Художественные и внехудожественные факторы литературного творчества.	<p>Литературно-художественное творчество в его стимулировании многоплановой совокупностью явлений и фактов, как первично жизненных, внехудожественных (социально-исторических, антропологических, биографических, психологических), так и литературно-художественных.</p> <p>Литература в ее генетической соотнесенности с духовно-биографическим опытом писателей как творческих индивидуальностей. Значение биографических фактов для литературной деятельности. Г. О. Винокур о связях между биографией писателя и его творчеством. Биография писателя как предмет литературоведения.</p> <p>Воздействие на творчество писателя его мировоззрения.</p>
2.1	Сущность искусства и основные эстетические категории. Литература как искусство слова.	<p>Многозначность слова «искусство». Эстетическая сущность искусства. Отличие эстетического от утилитарного, гедонистического, логического, этического. Искусство как творческая деятельность. История осознания творческой природы искусства. Искусство и игра. Искусство как синтез следующих видов человеческой деятельности: познавательной (гносеологической), оценочной (аксиологической),</p>

		<p>моделирующей (созидательной), знаковой (семиотической) и коммуникативной.</p> <p>Литература и коммуникация. Литература как искусство слова. Эстетические свойства звучащего слова; его «музыкальность». Литература как временное искусство, воспроизводящее явления жизни в их развитии. Образная природа искусства. Термин «образ» в философии, психологии, лингвистике, искусствознании, тележурналистике. «Самодостаточность» образов искусства в отличие от других видов образности, имеющих вспомогательное значение иллюстрации (научной, рекламной, публицистической) и фактографии (мемуарной, документальной).</p>
1.1	Задачи, содержание, принципы построения курса «Теория литературы. Поэтика»	<p>Введение. Теория литературы - дисциплина, которая систематизирует понятия о специфике художественной литературы, об особенностях ее содержания и формы в их историческом развитии, о целостности художественного произведения и его функционировании, о литературном процессе. Соотношение теории литературы с историей литературы, литературной критикой. Основная цель курса - знакомство с базовыми понятиями науки о литературе, ее структурой, терминологией, основными научными подходами к художественному произведению и литературному процессу. Теория литературы как открытая научная дисциплина. Ее ориентация как на многовековые художественные и философские традиции, так и на опыт современных художников слова, критиков, литературоведов</p>