

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 19.08.2023 20:59:07
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет
Кафедра

Филологический
Русского языка и литературы

Аннотация рабочей программы дисциплины (модуля)

дисциплина

Б1.В.ДВ.01.02 История литературоведческой науки

часть, формируемая участниками образовательных отношений

Направление

44.04.01
код

Педагогическое образование
наименование направления

Программа

Филология в диалоге языков и культур

Форма обучения

Заочная

Для поступивших на обучение в
2021 г.

Стерлитамак 2023

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)
ПК-3. Способен анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования	ПК-3.1. Устанавливает генезис литературных явлений, определяет особенности и тенденции отечественного и мирового литературного процесса в контексте литературоведческих теорий и методов исследования, актуальных тенденций развития и изучения	Обучающийся должен: знать этапы развития литературоведения, базовые положения отечественных направлений литературоведения и направления зарубежного литературоведения, их типовые особенности; имена выдающихся отечественных и зарубежных ученых, их основные работы; понятийный аппарат принятых в современной науке путей изучения литературных явлений; структуру текста и факторы текстообразования; основные текстовые категории; типологию текстов; методологические основы филологического анализа текста
	ПК-3.2. Выделяет и анализирует явления разных уровней языка и литературы как культурно-эстетического феномена в их структурном единстве и функциях	Обучающийся должен: уметь различать по понятийному аппарату пути изучения литературных явлений; характеризовать науку о литературе как систему институций; исследовать особенности функционирования фольклорных и литературных произведений; осуществлять комплексное филологическое исследование текста с учетом культурно-исторического контекста, в котором был создан данный текст
	ПК-3.3. Применяет навыки анализа и систематизации информации по изучаемым проблемам литературоведения с использованием научных и текстовых источников, научной и учебной литературы, информационных баз данных	Обучающийся должен: владеть навыками различения путей научной рефлексии литературных явлений; умениями строить законченное высказывание о достижениях литературоведческой науки на различных этапах ее истории; навыками анализа конкретного художественного текста с позиций определенной научной литературоведческой школы; инструментарием

		филологического анализа и методами филологического исследования (общенаучными, общепилологическими, частными)
--	--	---

2. Цели и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Цели изучения дисциплины:

1. Представить основные научные традиции и их школы в отечественном и зарубежном литературоведении;
2. Рассмотреть предложенные основными научными традициями и их школами способы мыслить литературу («технология мышления»);
3. Продемонстрировать практическое значение теории научных школ для анализа художественных текстов различных типов.

Дисциплина «История литературоведческой науки» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений.

Дисциплина изучается на 1 курсе в 1, 2 семестрах

3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 108 акад. ч.

Объем дисциплины	Всего часов
	Заочная форма обучения
Общая трудоемкость дисциплины	108
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	
лекций	6
практических (семинарских)	16
другие формы контактной работы (ФКР)	0,2
Учебных часов на контроль (включая часы подготовки):	3,8
зачет	
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СР)	82

Формы контроля	Семестры
зачет	2

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

№ п/п	Наименование раздела / темы дисциплины	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся
-------	--	--

		и трудоемкость (в часах)			СР
		Контактная работа с преподавателем			
		Лек	Пр/Сем	Лаб	
1	Литературоведение как наука: структура и понятийный аппарат. Теория вопроса	6	0	0	24
1.1	Литературоведение в структуре филологии. Концепции структуры литературоведения. Научная традиция как феномен.	2	0	0	8
1.2	Феномен научной традиции и ее школ. Научная школа как культурно-историческое явление и предмет изучения.	2	0	0	8
1.3	Традиции и академические школы русского литературоведения (обзор)	2	0	0	8
2	Научные школы литературоведения и ее представители	0	16	0	58
2.1	Мифологическая школа литературоведения	0	2	0	7
2.2	Культурно-историческая школа в литературоведении.	0	2	0	7
2.3	Сравнительно-историческое литературоведение, или компаративистика как школа	0	2	0	7
2.4	Психоаналитическая школа литературоведения	0	2	0	7
2.5	Формальная школа XX века. Структурализм. Постструктурализм.	0	2	0	9
2.6	Герменевтическая традиция и ее школы	0	2	0	7
2.7	Философско-эстетическая школа русского литературоведения	0	2	0	7
2.8	Биографический метод	0	2	0	7
	Итого	6	16	0	82

4.2. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам)

Курс лекционных занятий

№	Наименование раздела / темы дисциплины	Содержание
1	Литературоведение как наука: структура и понятийный аппарат. Теория вопроса	
1.1	Литературоведение в структуре филологии. Концепции структуры литературоведения. Научная традиция как феномен.	Литературоведение в структуре филологии. Концепции структуры литературоведения. Научная традиция как феномен. Научная традиция и ее школы. Научная парадигма как тип постановки и решения научных задач в литературоведении, ее структура. Роль академических образований в жизни научной парадигмы. Структура научной школы. Научная теория школы. Проблемно-тематическое поле научной школы.

		<p>Жанрово-стилевое поле научной школы и понятийный аппарат. Лидер школы и ученики. Роль серийных изданий и журналов в жизни научной школы.</p> <p>Формы и жанры литературоведческих исследований. Структура литературоведческого исследования. Гипотеза, проблема, концепция, круг идей в литературоведении. Литературная и писательская критика в структуре литературоведения. Методология литературоведения: сущность, периодизация, преемственность, факторы развития, диалог. Фазы развития филологии и литературоведения. Роль поколений в развитии и смене научных парадигм.</p> <p>Доминанта научной парадигмы и проблема вариативности. Тип взаимодействия национальных культур в рамках научной парадигмы. Тип взаимодействия науки о литературе с литературным процессом и гуманитарными науками. Новые лидеры и новый понятийный аппарат научной парадигмы. Доминанта парадигмы и жизнь традиций.</p>
1.2	<p>Феномен научной традиции и ее школ. Научная школа как культурно-историческое явление и предмет изучения.</p>	<p>Понятие научной школы и научной традиции. Морфологическая традиция и ее школы (формалистическая, структуралистская). Установление структуры текста и значений ее элементов как цель. Аристотель как основоположник традиции. Понятийный аппарат: элемент, структура, знак, значение, смысл, верх/низ, дихотомичность, язык/речь.</p> <p>Каузальная традиция и ее школы (социологическая, психоаналитическая). Установление внеположенной субъекту творчества причины его эстетического акта как цель. Понятийный аппарат: причина, цель, идея, обусловленность, содержание, форма, первичность, активность, социальные силы, тип, сознание, замысел, социально-культурный тип, действительность, стадийность, комплексы, вытеснение, бессознательное.</p> <p>Синкретическая традиция и ее школы (мифологическая, панлингвистическая, синергетическая). Установление универсальной мифорелигиозной основы творчества и текста как цель. Абсолютизация и универсализация одного духовного источника (миф, бог, слово, язык, энергия) – путь анализа текста и эстетического акта.</p> <p>Текстологическая традиция и ее школы. Сохранение и описание текста как цель. Роль древней, античной и средневековой культур в формировании понятийного аппарата традиции: текст, список, редакция, подлинное/неподлинное, версия, правка, творческая история. Интенции первичности,</p>

		неприкосновенности, сакральности текста, жизни текста без автора, его самодостаточности и самоценности, проблемы буквы и духа текста. Культурно-историческая традиция и ее школы. Исследование сложных и многофакторных связей текста с культурой «малого» и «большого» времен при порожденности текста волей субъекта/коллективного субъекта как цель. Герменевтическая традиция и ее школы. Изучение понимания текста воспринимающим сознанием как цель.
1.3	Традиции и академические школы русского литературоведения (обзор)	Академические школы русского литературоведения второй половины XIX – XX вв. Западное литературоведение и ее школы. Ведущие ученые

Курс практических/семинарских занятий

№	Наименование раздела / темы дисциплины	Содержание
2	Научные школы литературоведения и ее представители	
2.1	Мифологическая школа литературоведения	<p>Установление универсальной мифореligиозной основы творчества и текста как цель. Философия Платона – основа традиции: деление на мир идей и мир вещей, их соответствие, иноморформность.</p> <p>Немецкая и русская мифологические школы (братья Гримм, А. Афанасьев, А. Веселовский, В. Соловьев, А. Потебня).</p> <p>Мифологическая школа в литературоведении, ее связь с романтической эстетикой. Ф. Шеллинг и братья Гриммы о мифе как основе культуры. Мифологическая школа в России: Ф.И. Буслаев, А.Н. Афанасьев и др.</p> <p>Модернистские и постмодернистские школы как трансформация классических школ XIX века (А. Белый, Вяч. Иванов, А. Лосев, И. Ильин, К. Мочульский, Б. Гаспаров, В. Бычков, Л. Карасев, Деррида, Рикер, Барт). Абсолютизация и универсализация одного духовного источника (миф, бог, слово, язык, энергия) – путь анализа текста и эстетического акта.</p> <p>Понятийный аппарат: образ, первообраз, идея, слово, язык, мистериальность, хор, миф, имманентность, грамматика, письмо, деконструкция, дискурс, синкретическая традиция.</p> <p>Подготовить сообщения.</p>
2.2	Культурно-историческая школа в литературоведении.	<p>Культурно-историческая школа в литературоведении. И. Тэн как основатель культурно-исторического метода.</p> <p>Культурно-историческая школа в России: А.Н. Пыпин, Н.С. Тихонравов и др.</p> <p>Внеэстетический подход к литературе, идея детерминизма, внимание к общественным настроениям</p>

		<p>эпохи, интерес к второстепенным авторам и произведениям.</p> <p>Опорные понятия темы: ценностный кругозор, автор, герой, зона, поэтика, субъект, объект, малое время, большое время, культура эпохи, тип сознания, жанр, чужое слово, канон.</p> <p>Подготовить сообщения.</p>
2.3	Сравнительно-историческое литературоведение, или компаративистика как школа	<p>Пути и приемы практической адаптации типологического компаративистского исследования.</p> <p>Героический эпос как объект сравнительно-литературного исследования: аспекты типологической характеристики эпосов Зрелого Средневековья («Песни о Роланде», «Слова о полку Игореве», «Песни о Сиде», «Песни о Нибелунгах»)</p> <p>«Вечные образы» в русской литературе. Образ Дон-Жуана в сонете «серебряного века» (В. Брюсов, К. Бальмонт, Н. Гумилев, И. Северянин) Проблемы переводческой адаптации инонационального художественного содержания. В.В. Набоков как интерпретатор и переводчик шедевров русской классики (лирики А.С. Пушкина, стихотворений и романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»).</p> <p>Подготовить сообщения.</p>
2.4	Психоаналитическая школа литературоведения	<p>Литература как способ постижения «психологии века и психологии души» в сборниках «психологической» школы «Вопросы теории и психологии творчества».</p> <p>Фрейдизм. Психоанализ З.Фрейда.</p> <p>Работы А.А. Потебни по теории словесности (искусство как процесс «объективации» душевной жизни художника, проблемы поэтического языка, художественный образ). Потебня как «духовный отец символизма» (А. Белый). А.А. Потебня и его идеи о взаимоотношении языка и мышления. Отождествление слова и образа, учение о внутренней форме слова.</p> <p>Сведение задач литературоведения к изучению психологии творчества и восприятия, перенос внимания со среды на личность и внутренний мир произведения.</p> <p>Д.Н. Овсянко-Куликовский, А. Горнфельд и др. представители психологической школы. Общая характеристика наследия Д.Н. Овсянко-Куликовского.</p> <p>Концепция «архетипа» и психоаналитическое исследование художественного текста.</p> <p>Подготовить сообщения.</p>
2.5	Формальная школа XX века. Структурализм. Постструктурализм.	<p>Формальный метод.</p> <p>Структурализм. Формирование структурализма в 30-е годы в Праге (Я. Мукаржовский, Р.О. Якобсон). После войны его центром стали США (Якобсон) и Франция</p>

		<p>(К. Леви-Стросс, Р. Барт, А.Ж. Греймас, Ж. Женетт и др.), а в 60-е годы и Тартуская школа в СССР во главе с Ю.М. Лотманом.</p> <p>Западноевропейский и американский структурализм (Р. Барт, Ц. Тодоров, Ю. Кристева и др.). Основные идеи структурализма.</p> <p>Учение о знаковом характере культуры. Семиотика как метанаука. Понимание искусства как особого языка, редукционизм в методологии структурализма.</p> <p>Структурализм в отечественном литературоведении. Ю.М. Лотман и его наследие. Московско-Тартуская школа.</p> <p>Постструктурализм как самокритика структурализма и самосознание литературного постмодернизма. Борьба с «метафизикой», развенчание мифов и утопий.</p> <p>Осуждение универсальных концепций культуры как масок догматизма. Отрицание идеологии как проявления «информационного империализма».</p> <p>Основные представители европейского и американского постмодернизма и их труды (М. Фуко, Ж. Деррида), Ш. Делез, Пол де Манн и др.).</p> <p>Децентрация как отрицание ценностной иерархии, интерес к маргинальному. «Эпистемологическая неуверенность» как методологическая позиция.</p> <p>Понятие деконструкции и интертекстуальности.</p> <p>Концепция «смерти автора». Феминистские концепции на Западе и в России.</p> <p>Структурно-семиотический анализ.</p> <p>Подготовить сообщения.</p>
2.6	Герменевтическая традиция и ее школы	<p>Изучение понимания текста воспринимающим сознанием как цель. Философская опора.</p> <p>Западные школы XX века (Шлейермахер, Дильтей, Гадамер).</p> <p>Русская школа XX века (Подорога, Линецкий).</p> <p>Опорные понятия темы: понимание, рецепция, горизонт, ландшафтные миры, топология, герменевтический опыт, герменевтический круг, герменевтические школы.</p> <p>Подготовить сообщения.</p>
2.7	Философско-эстетическая школа русского литературоведения	<p>Античная эстетика и литературоведение. Учение Платона о прекрасном. Противоречивость эстетики Платона. Философско-эстетические взгляды Аристотеля. Трактат «Поэтика».</p> <p>Философско-эстетическое наследие И. Канта и Ф. Гегеля, его влияние на литературоведческую мысль 19-20 вв. Место эстетики в системе трех «критик» Канта.</p> <p>Понимание прекрасного. Эстетика Гегеля. Основные идеи и понятия.</p> <p>М.М. Бахтин. «Автор и герой в эстетической деятельности» и «Проблема содержания, материала и</p>

		<p>формы в словесном художественном творчестве» М.М. Бахтина. «Слово в романе» М.М. Бахтина. «Эпос и роман» и «К методологии литературоведения» М.М. Бахтина. Динамика проблематики работ М.М. Бахтина от 1920-х к 1940-м годам. А.Ф. Лосев. «Проблема символа и реалистическое искусство» А.Ф. Лосева. Подготовить сообщения.</p>
2.8	Биографический метод	<p>Философская основа биографического метода. Шлейермахер, Сент-Бэф. На каких принципах строится биографический метод? Как он соотносится с психологическим и культурно - историческим подходами? В чем сила и ограниченность биографического метода? Какие звенья коммуникативной цепи можно исследовать с помощью биографического метода Усиление интереса к биографическому методу в отечественном литературоведении. Подготовить сообщения.</p>