

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 30.10.2023 12:24:11
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет
Кафедра

Экономический
Экономики и управления

Аннотация рабочей программы дисциплины (модуля)

дисциплина ***Б1.В.ДВ.05.01 Анализ государственных программ и отраслевых политик***

часть, формируемая участниками образовательных отношений

Направление

38.03.04
код

Государственное и муниципальное управление
наименование направления

Программа

Государственное и муниципальное управление

Форма обучения

Очная

Для поступивших на обучение в
2023 г.

Стерлитамак 2023

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)
ПК-3. Способен обеспечивать регулирование экономики, регионального развития, деятельности хозяйствующих субъектов и предпринимательства	ПК-3.1. Знает методы регулирования экономики, регионального развития, деятельности хозяйствующих субъектов и предпринимательства	Обучающийся должен: знать методы регулирования экономики, регионального развития, деятельности хозяйствующих субъектов и предпринимательства
	ПК-3.2. Умеет обеспечивать регулирование экономики, регионального развития, деятельности хозяйствующих субъектов и предпринимательства	Обучающийся должен: уметь обеспечивать регулирование экономики, регионального развития, деятельности хозяйствующих субъектов и предпринимательства
	ПК-3.3. Владеет навыками обеспечения регулирования экономики, регионального развития, деятельности хозяйствующих субъектов и предпринимательства	Обучающийся должен: владеть навыками обеспечения регулирования экономики, регионального развития, деятельности хозяйствующих субъектов и предпринимательства

2. Цели и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Цели изучения дисциплины:

Цель учебной дисциплины состоит в формировании у студентов целостной системы научно-теоретических и эмпирических представлений о сущности и механизмах формирования и реализации государственных программ и отраслевых политик с учетом фактически применяемых инструментов координации усилий власти и общества по формированию управленческой повестки, стратегического и оперативного администрирования, информационно-символического сопровождения поставленных государством целей.

Дисциплина изучается в рамках вариативной части. Является дисциплиной по выбору.

Для освоения дисциплины необходимы компетенции, сформированные в рамках изучения следующих дисциплин: "Контрольно-надзорная деятельность органов государственного и муниципального управления", "Управление государственными и муниципальными закупками", "Экономика государственного и муниципального сектора", "Социально-экономическая статистика", "Планирование и прогнозирование", "Управление проектной деятельностью в государственном секторе", "Маркетинг территорий", "Экономическая теория", "Регулирование деятельности хозяйствующих субъектов и предпринимательства", "Управление и социально-экономическое развитие региона". Полученные компетенции будут реализованы при изучении курсов "Государственное регулирование экономики", а также в рамках учебной, производственной и преддипломной практик, выполнения и защите выпускной квалификационной работы.

Дисциплина изучается на 4 курсе в 7 семестре

3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 3 зач. ед., 108 акад. ч.

Объем дисциплины	Всего часов
	Очная форма обучения
Общая трудоемкость дисциплины	108
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	
лекций	16
практических (семинарских)	32
другие формы контактной работы (ФКР)	0,2
Учебных часов на контроль (включая часы подготовки):	
зачет	
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СР)	59,8

Формы контроля	Семестры
зачет	7

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

№ п/п	Наименование раздела / темы дисциплины	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)			
		Контактная работа с преподавателем			СР
		Лек	Пр/Сем	Лаб	
1	Методологические основы анализа государственных программ и отраслевых политик	12	24	0	41,8
1.1	Политический анализ, оценивание, экспертиза. Использование знания в политике и управлении	2	4	0	8
1.2	Триада понятий «политическое». Аналитические подходы к анализу принятия решений и реализации государственной политики	2	4	0	8
1.3	Общий обзор оценивания программ и политик	2	4	0	7,8
1.4	Формирование «индустрии» оценки за рубежом. Национальные и международные ассоциации, стандарты оценивания.	2	4	0	6

	Профессионализация оценивания как трансграничной дисциплины				
1.5	Основные теоретические подходы и модели оценивания	2	4	0	6
1.6	Методология оценивания	2	4	0	6
2	Практические основы анализа государственных программ и отраслевых политик	4	8	0	18
2.1	Оценивание государственных (федеральных, ведомственных, региональных) программ	2	4	0	6
2.2	Планирование и этапы оценочного исследования	2	2	0	6
2.3	Оценка регулирующего воздействия	0	2	0	6
	Итого	16	32	0	59,8

4.2. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам)

Курс лекционных занятий

№	Наименование раздела / темы дисциплины	Содержание
1	Методологические основы анализа государственных программ и отраслевых политик	
1.1	Политический анализ, оценивание, экспертиза. Использование знания в политике и управлении	Политический анализ как анализ решений государственных органов (Public Policy Analysis). Генезис Policy Analysis и Program Evaluation в США, просачивание дисциплин в европейскую академическую дискуссию и практическое консультирование. Использование экспертного знания в управлении и политике. «Просачивание» информации, концепций и аргументов в политический процесс принятия решений. Экспертное знание «as data», «as ideas», «as argumentation». Основные модели взаимодействия эксперта и политика (чиновника): технократическая, меритократическая, взаимное обучение.
1.2	Триада понятий «политическое». Аналитические подходы к анализу принятия решений и реализации государственной политики	Понятия «polity» (политические рамки действия), «politics» (политика как процесс) и «policy» (содержательный аспект политики). Цикл Policy making в работах Ласуэлла. Аналитическая дифференциация стадий политико-управленческого цикла (Policy cycle): восприятие проблемы (problem perception), формирование повести (agenda setting), формулирование политики/принятие решения (policy formulation/decision making), реализация (implementation), оценивание (evaluation), переформулирование политики / ее завершение

		(policy reformulation / termination). Модели, альтернативные стадильно-циклическому подходу к принятию политических и государственных решений: политико-управленческие потоки (policy streams), коалиции поддержки (advocacy coalitions), раунды (rounds model).
1.3	Общий обзор оценивания программ и политик	<p>Понятие "оценивание программ" и его определения. Место оценивание в системе управления. Оценивание и управление качеством (Total Quality Management). Эволюция и виды оценивания. Оценивание и оценочные исследования программ и политик. Реформистские программы (actions programs) в жилищной сфере, здравоохранении, в сфере борьбы с бедностью, регионального выравнивания как условие интеграции policy evaluation в систему государственного управления.</p> <p>Три волны в развитии оценивания политики: первая волна – 1960-70-е гг. (акцент на планировании государственных программ), вторая – середина 1970-80-е гг. (контроль за расходами), третья – конец 1980-90-е гг. (новая модель управления, бюджетирование, ориентированное на результат). Точки роста оценивания в России: оценка программ, финансируемых западными донорами; ДРОНДы, ФЦП и ВЦП; финансово-экономическое обоснование технических стандартов в реформе электроэнергетики; оценка эффективности деятельности научных организаций; «аудит эффективности» Счетной Палаты, ассесмент воздействия (ОВОС, оценка регулирующего воздействия, оценка воздействия на конкуренцию).</p>
1.4	Формирование «индустрии» оценки за рубежом. Национальные и международные ассоциации, стандарты оценивания. Профессионализация оценивания как трансграничной дисциплины	<p>Современное оценивание на фоне развития административных реформ в странах Запада, вариативный характер интеграции оценивания в зависимости от национальных традиций изучаемых стран.</p> <p>Стадии интеграции оценивания.</p> <p>Стандарты и базовые принципы оценки программ как правила принятия решений в сложных и значимых ситуациях.</p> <p>Прецедентный подход к формированию стандартов и принципов.</p> <p>Формирование стандартов и базовых принципов как достижение консенсуса в профессиональном сообществе.</p> <p>Международные профессиональные</p>

		<p>объединения в области оценки программ.</p> <p>Тренд к «Стандартизации» в национальных ассоциациях с 1970-х гг.</p> <p>Разница между подходом Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (США), с одной стороны, и французского и британского обществ по оцениванию – с другой стороны.</p> <p>Наднациональные ассоциации по оценке (IOCE, IDEAS).</p> <p>Состояние и перспективы развития оценки программ и профессиональной деятельности в мире и в России.</p> <p>Доноры и заказчики на международном уровне.</p> <p>Интернетресурсы по оценке.</p> <p>Развитие рынка оценки в России и СНГ.</p> <p>Оценка в некоммерческом и корпоративном секторе.</p> <p>Оценивание в контексте административной и бюджетной реформы.</p> <p>Возможности для профессионального роста.</p> <p>Оценивание между рационализацией и легитимацией.</p> <p>Концепция audit society Майкла Пауэра.</p>
1.5	Основные теоретические подходы и модели оценивания	<p>Позитивизм и пост-позитивизм в оценивании.</p> <p>Прогнозирующее (ex-ante), текущее и итоговое (ex-post) оценивание, их разновидности и связь с политическим циклом.</p> <p>Внешнее и внутреннее оценивание, самооценка.</p> <p>Оценивание, ориентированное на практическое использование (utilization-focused evaluation).</p> <p>Оценивание, «свободное» от цели (goal-free evaluation) и целенаправленное оценивание (goal-based evaluation).</p> <p>Экономические методы оценивания программ.</p> <p>Основные теоретические понятия (теории жизненного цикла, эффективность, инновации, пространственные модели оценки и устойчивого развития, воздействие, непосредственные результаты, долгосрочные воздействия).</p> <p>Этика и культура оценивания.</p> <p>Основные стратегии оценивания: научно-экспериментальные модели, антропологические модели, модели, ориентированные на систему управления и на участников программ.</p>
1.6	Методология оценивания	<p>Дескриптивный, коррелятивный и каузальный типы исследования.</p> <p>Логика программы как рамка оценивания: формулирование ключевых вопросов</p>

		<p>оценочного исследования, определение методов оценивания, выявление показателей реализации программы.</p> <p>Методологические подходы к оцениванию: экспериментальный, квази-экспериментальный, не экспериментальный.</p> <p>Понятие валидности и надежности.</p> <p>Оптимизация методологии проведения оценки.</p> <p>Выборка: понятие, подходы к формированию, факторы, влияющие на формирование.</p> <p>Типы данных.</p> <p>Количественные и качественные методы в оценивании. Смешанные методы: формирование инструментария оценки в соответствии с целями, задачами, особенностями программы и существующими ограничениями.</p> <p>Классификация и обзор методов сбора информации, используемых при проведении оценки программ: интервью, анкетирование, наблюдение, изучение документации и др.</p> <p>Методы анализа данных, полученных в ходе оценивания (статистические и не статистические методы).</p>
2	Практические основы анализа государственных программ и отраслевых политик	
2.1	Оценивание государственных (федеральных, ведомственных, региональных) программ	<p>Программно-целевой метод реализации государственной политики. Программы: понятие и виды, нормативно-правовая база, вопросы формирования и реализации программ. Методология оценки программ: подходы, типы оценки, критерии, показатели, организационные механизмы. Использование программно-целевого подхода к реализации политики в России: федеральные целевые программы, ведомственные целевые программы, национальные проекты и пр.</p> <p>Федеральные целевые программы: приоритеты, структура, опыт реализации и оценки.</p> <p>Государственные программы: особенности, опыт реализации и оценки. Аудит эффективности. Инструментарий оценки и ранжирования федеральных программ в США (Program Assessment Rating Tool (PART): методология, опыт использования и перспективы.</p>
2.2	Планирование и этапы оценочного исследования	<p>Этапы проведения оценивания: восприятие необходимости проведения оценки, постановка задачи, определение ключевых вопросов исследования, разработка методов исследования (качественные, количественные,</p>

	<p>комбинирование), определение методов сбора информации, дизайн оценки при формирующей и итоговой оценке, сбор данных, анализ данных, документирование результатов оценки - подготовка отчета, «обратная связь» по результатам оценки, принятие решения - практическое использование результатов оценки).</p> <p>Диспозиции участников оценки: «заказчик», «консультант-оценщик», «объект оценки», «сопричастные лица», «основные и потенциальные пользователи оценки».</p> <p>Выстраивание взаимоотношений между участниками процесса оценки на этапе постановки задачи.</p> <p>Ответственность консультанта-оценщика.</p> <p>Структура технического задания на проведение оценки.</p> <p>Понимание программы. Выбор методов и разработка инструментария оценки.</p> <p>Определение объема работ и формирование плана-графика проведения оценки. Основные принципы анализа данных.</p> <p>Аналитический цикл: факты-интерпретация-выводы-рекомендации.</p> <p>Особенности анализа качественных и количественных данных. Формирование и проверка гипотез. Анализ логики программы (программная теория, теория изменений, концептуальная карта и пр.). Иерархия целей.</p> <p>Модель программы: ресурсы - деятельность – результат – эффект - механизм - контекст.</p> <p>Определение объема данных, достаточного для проведения анализа. Сложные ситуации при анализе данных. Построение моделей при недостаточности информации.</p> <p>Написание отчета, ориентированного на пользователя. Общая структура отчета. Язык отчета. Логика изложения. Разделение текста на блоки. Графическое оформление отчета.</p> <p>Типичные ошибки при написании отчетов.</p> <p>Презентация отчета. Закономерности восприятия результатов оценки.</p> <p>Принципы построения и осуществления «обратной связи», ориентированной на поддержку и развитие.</p> <p>Соппротивление заказчика и среды, работа над преодолением сопротивления.</p> <p>Типичные ошибки взаимодействия.</p>
--	--

№	Наименование раздела / темы дисциплины	Содержание
1	Методологические основы анализа государственных программ и отраслевых политик	
1.1	Политический анализ, оценивание, экспертиза. Использование знания в политике и управлении	<ol style="list-style-type: none"> 1. Политический анализ как анализ решений государственных органов (Public Policy Analysis). 2. Генезис Policy Analysis и Program Evaluation в США, просачивание дисциплин в европейскую академическую дискуссию и практическое консультирование. 3. Использование экспертного знания в управлении и политике. «Просачивание» информации, концепций и аргументов в политический процесс принятия решений. 4. Экспертное знание «as data», «as ideas», «as argumentation». 5. Основные модели взаимодействия эксперта и политика (чиновника): технократическая, меритократическая, взаимное обучение.
1.2	Триада понятий «политическое». Аналитические подходы к анализу принятия решений и реализации государственной политики	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятия «polity» (политические рамки действия), «politics» (политика как процесс) и «policy» (содержательный аспект политики). 2. Цикл Policy making в работах Ласуэлла. 3. Аналитическая дифференциация стадий политико-управленческого цикла (Policy cycle): восприятие проблемы (problem perception), формирование повести (agenda setting), формулирование политики/принятие решения (policy formulation/decision making), реализация (implementation), оценивание (evaluation), переформулирование политики / ее завершение (policy reformulation / termination). 4. Модели, альтернативные стадийно-циклическому подходу к принятию политических и государственных решений: политико-управленческие потоки (policy streams), коалиции поддержки (advocacy coalitions), раунды (rounds model).
1.3	Общий обзор оценивания программ и политик	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие "оценивание программ" и его определения. 2. Место оценивание в системе управления. 3. Оценивание и управление качеством (Total Quality Management). 4. Эволюция и виды оценивания. 5. Оценивание и оценочные исследования программ и политик. 6. Реформистские программы (actions programs) в жилищной сфере, здравоохранении,

		<p>в сфере борьбы с бедностью, регионального выравнивания как условие интеграции policy evaluation в систему государственного управления.</p> <p>7. Три волны в развитии оценивания политики: первая волна – 1960-70-е гг. (акцент на планировании государственных программ), вторая – середина 1970-80-е гг. (контроль за расходами), третья – конец 1980-90-е гг. (новая модель управления, бюджетирование, ориентированное на результат).</p> <p>8. Точки роста оценивания в России: оценка программ, финансируемых западными донорами; ДРОНДы, ФЦП и ВЦП; финансово-экономическое обоснование технических стандартов в реформе электроэнергетики; оценка эффективности деятельности научных организаций; «аудит эффективности» Счетной Палаты, ассесмент воздействия (ОВОС, оценка регулирующего воздействия, оценка воздействия на конкуренцию).</p>
1.4	<p>Формирование «индустрии» оценки за рубежом. Национальные и международные ассоциации, стандарты оценивания. Профессионализация оценивания как трансграничной дисциплины</p>	<p>1. Современное оценивание на фоне развития административных реформ в странах Запада, вариативный характер интеграции оценивания в зависимости от национальных традиций изучаемых стран.</p> <p>2. Стадии интеграции оценивания.</p> <p>3. Стандарты и базовые принципы оценки программ как правила принятия решений в сложных и значимых ситуациях.</p> <p>4. Прецедентный подход к формированию стандартов и принципов.</p> <p>5. Формирование стандартов и базовых принципов как достижение консенсуса в профессиональном сообществе.</p> <p>6. Международные профессиональные объединения в области оценки программ.</p> <p>7. Тренд к «Стандартизации» в национальных ассоциациях с 1970-х гг.</p> <p>8. Разница между подходом Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (США), с одной стороны, и французского и британского обществ по оцениванию – с другой стороны.</p> <p>9. Наднациональные ассоциации по оценке (ЮСЕ, IDEAS).</p> <p>10. Состояние и перспективы развития оценки программ и профессиональной деятельности в мире и в России.</p> <p>11. Доноры и заказчики на международном уровне.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> 12. Интернетресурсы по оценке. 13. Развитие рынка оценки в России и СНГ. 14. Оценка в некоммерческом и корпоративном секторе. 15. Оценивание в контексте административной и бюджетной реформы. 16. Возможности для профессионального роста. 17. Оценивание между рационализацией и легитимацией. 18. Концепция audit society Майкла Пауэра.
1.5	Основные теоретические подходы и модели оценивания	<ul style="list-style-type: none"> 1. Позитивизм и пост-позитивизм в оценивании. 2. Прогнозирующее (ex-ante), текущее и итоговое (ex-post) оценивание, их разновидности и связь с политическим циклом. 3. Внешнее и внутреннее оценивание, самооценка. 4. Оценивание, ориентированное на практическое использование (utilization-focused evaluation). 5. Оценивание, «свободное» от цели (goal-free evaluation) и целенаправленное оценивание (goal-based evaluation). 6. Экономические методы оценивания программ. 7. Основные теоретические понятия (теории жизненного цикла, эффективность, инновации, пространственные модели оценки и устойчивого развития, воздействие, непосредственные результаты, долгосрочные воздействия). 8. Этика и культура оценивания. 9. Основные стратегии оценивания: научно-экспериментальные модели, антропологические модели, модели, ориентированные на систему управления и на участников программ.
1.6	Методология оценивания	<ul style="list-style-type: none"> 1. Дескриптивный, коррелятивный и каузальный типы исследования. 2. Логика программы как рамка оценивания: формулирование ключевых вопросов оценочного исследования, определение методов оценивания, выявление показателей реализации программы. 3. Методологические подходы к оцениванию: экспериментальный, квази-экспериментальный, не экспериментальный. 4. Понятие валидности и надежности. 5. Оптимизация методологии проведения

		<p>оценки.</p> <p>6. Выборка: понятие, подходы к формированию, факторы, влияющие на формирование.</p> <p>7. Типы данных.</p> <p>8. Количественные и качественные методы в оценивании. Смешанные методы: формирование инструментария оценки в соответствии с целями, задачами, особенностями программы и существующими ограничениями.</p> <p>9. Классификация и обзор методов сбора информации, используемых при проведении оценки программ: интервью, анкетирование, наблюдение, изучение документации и др.</p> <p>10. Методы анализа данных, полученных в ходе оценивания (статистические и нестатистические методы).</p>
2	Практические основы анализа государственных программ и отраслевых политик	
2.1	Оценивание государственных (федеральных, ведомственных, региональных) программ	<p>1. Программно-целевой метод реализации государственной политики.</p> <p>2. Программы: понятие и виды, нормативно-правовая база, вопросы формирования и реализации программ.</p> <p>3. Методология оценки программ: подходы, типы оценки, критерии, показатели, организационные механизмы.</p> <p>4. Использование программно-целевого подхода к реализации политики в России: федеральные целевые программы, ведомственные целевые программы, национальные проекты и пр.</p> <p>5. Федеральные целевые программы: приоритеты, структура, опыт реализации и оценки.</p> <p>6. Государственные программы: особенности, опыт реализации и оценки.</p> <p>7. Аудит эффективности.</p> <p>8. Инструментарий оценки и ранжирования федеральных программ в США (Program Assessment Rating Tool (PART): методология, опыт использования и перспективы.</p>
2.2	Планирование и этапы оценочного исследования	<p>1. Этапы проведения оценивания: восприятие необходимости проведения оценки, постановка задачи, определение ключевых вопросов исследования, разработка методов исследования (качественные, количественные, комбинирование), определение методов сбора информации, дизайн оценки при формирующей</p>

		<p>и итоговой оценке, сбор данных, анализ данных, документирование результатов оценки - подготовка отчета, «обратная связь» по результатам оценки, принятие решения - практическое использование результатов оценки).</p> <p>2. Диспозиции участников оценки: «заказчик», «консультант-оценщик», «объект оценки», «сопричастные лица», «основные и потенциальные пользователи оценки». Выстраивание взаимоотношений между участниками процесса оценки на этапе постановки задачи.</p> <p>3. Ответственность консультанта-оценщика.</p> <p>4. Структура технического задания на проведение оценки.</p> <p>5. Понимание программы. Выбор методов и разработка инструментария оценки. Определение объема работ и формирование плана-графика проведения оценки. Основные принципы анализа данных.</p> <p>6. Аналитический цикл: факты-интерпретация-выводы-рекомендации. Особенности анализа качественных и количественных данных. Формирование и проверка гипотез. Анализ логики программы (программная теория, теория изменений, концептуальная карта и пр.). Иерархия целей.</p> <p>7. Модель программы: ресурсы - деятельность - результат - эффект - механизм - контекст. Определение объема данных, достаточного для проведения анализа. Сложные ситуации при анализе данных. Построение моделей при недостаточности информации.</p> <p>8. Написание отчета, ориентированного на пользователя. Общая структура отчета. Язык отчета. Логика изложения. Разделение текста на блоки. Графическое оформление отчета. Типичные ошибки при написании отчетов.</p> <p>9. Презентация отчета. Закономерности восприятия результатов оценки.</p> <p>10. Принципы построения и осуществления «обратной связи», ориентированной на поддержку и развитие.</p> <p>11. Сопротивление заказчика и среды, работа над преодолением сопротивления.</p> <p>12. Типичные ошибки взаимодействия.</p>
2.3	Оценка регулирующего воздействия	1. Оценивание регулирующего воздействия (Regulatory impact assessment) как инструмент изучения эффектов предлагаемого

		<p>регулирующего акта, оказывающего воздействие на организации различных секторов с точки зрения издержек, выгод и рисков.</p> <ol style="list-style-type: none">2. Цель и предполагаемые результаты принятия регулирующего акта.3. Альтернативные способы достижения цели, поставленной регулирующим актом.4. Оценка издержек/выгод: выгоды (снижение или устранение рисков, ущерб, прочее), издержки (агрегированные затраты для бизнеса и государства; воздействие на окружающую среду, затраты для общественных организаций, индивидуального предпринимательства, мелкого бизнеса, оценка конкуренции).5. Консультации (с представителями бизнес-ассоциаций, профсоюзов, неправительственных организаций, других групп интересов, экспертного сообщества).6. Вступление в силу нормы регулирования, санкции, контроль.7. Исполнение и график реализации.8. Заключение и рекомендации.9. Внедрение ОРВ в России на региональном и федеральном уровнях.
--	--	--