

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет
Кафедра

Исторический
Всеобщей истории и философских дисциплин

Рабочая программа дисциплины (модуля)

дисциплина

История и философия науки

Блок Б1, базовая часть, Б1.Б.01

цикл дисциплины и его часть (базовая, вариативная, дисциплина по выбору)

Направление

45.06.01

Языкознание и литературоведение

код

наименование направления

Программа

Русская литература

Форма обучения

Заочная

Для поступивших на обучение в
2021 г.

Разработчик (составитель)

д-р филос. н., профессор

Сабекия Р. Б.

ученая степень, должность, ФИО

Стерлитамак 2022

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю)	3
1.1. Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы	3
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы .	3
2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы	3
3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся	4
4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий.....	4
4.1. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)	4
4.2. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам)	5
5. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю).....	13
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)	16
6.1. Перечень учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	16
6.2. Перечень электронных библиотечных систем, современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем	17

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю)

1.1. Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы

Выпускник, освоивший программу высшего образования, в рамках изучаемой дисциплины, должен обладать компетенциями, соответствующими видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа:

Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Этапы формирования компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)	1 этап: Знания	Обучающийся должен знать: основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира, структуру и закономерности научного познания; формы и методы научных исследований
	2 этап: Умения	Обучающийся должен уметь: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений с позиции целостного системного мировоззрения в профессиональной деятельности в сфере научных исследований
	3 этап: Владения (навыки / опыт деятельности)	Обучающийся должен владеть: навыками применения стиля научного мышления и творческого использования методологии и философско-методологических принципов в областях научного знания для проектирования и осуществления комплексных исследований

2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина «История и философия науки» относится к базовой части блока Б1. Изучается на 1 курсе, в 1 и 2 семестрах.

Цель дисциплины: формирование знаний об общих проблемах истории и философии науки и формирование навыков владения стилем научного мышления и творческого

использования методологии и философско-методологических принципов в областях научного знания для проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

Дисциплина изучается на 1 курсе в 1, 2 семестрах

3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 4 зач. ед., 144 акад. ч.

Объем дисциплины	Всего часов
	Заочная форма обучения
Общая трудоемкость дисциплины	144
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	
лекций	52
практических (семинарских)	16
другие формы контактной работы (ФКР)	1,7
Учебных часов на контроль (включая часы подготовки):	34,3
экзамен	
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СР)	40

Формы контроля	Семестры
экзамен	2

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

№ п/п	Наименование раздела / темы дисциплины	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)				СР
		Контактная работа с преподавателем				
		Лек	Пр/Сем	Лаб		
2.6	Объяснение, понимание, интерпретация: методологические стратегии в социальных, гуманитарных и естественных науках. «Вера», «сомнение», «знание»: структура научно обоснованного убеждения в социально-гуманитарных и естественных науках	4	0	0	2	
2.5	Время, пространство, хронотоп в социальном,	4	0	0	2	

	гуманитарном и естественнонаучном знании				
2.4	Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном и естественнонаучном познании. Новые этические парадигмы в науке XXI века	4	0	0	2
2.3	Субъект социально-гуманитарного познания и естественнонаучного познания	4	0	0	2
2.1	Наука и философия в контексте современной картины мира	4	0	0	2
2	Философские проблемы отраслей научного знания	26	8	0	16
1.8	Методология научного познания	0	4	0	3
1.5	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	4	0	0	3
1.6	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса	4	4	0	3
2.7	Основные исследовательские программы	2	4	0	2
1.4	Динамика науки как процесс порождения нового знания	4	0	0	3
1.3	Структура научного знания	4	0	0	3
1.2	Наука в культуре современной цивилизации	4	0	0	3
1.1	Предмет и основные концепции современной философии науки	4	0	0	3
1.7	Наука как социальный институт	2	0	0	3
2.8	Проблема истинности в социально-гуманитарных, естественных, технических, математических науках	0	4	0	2
2.2	Специфика объекта и предмета естественнонаучного, технического, математического и социально-гуманитарного познания	4	0	0	2
1	Общие проблемы философии науки. Основы методологии	26	8	0	24
	Итого	52	16	0	40

4.2. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам)

Курс лекционных занятий

№	Наименование раздела / темы дисциплины	Содержание
2.6	Объяснение, понимание, интерпретация: методологические стратегии в социальных, гуманитарных и естественных науках. «Вера», «сомнение», «знание»: структура научно обоснованного убеждения в социально-гуманитарных и естественных науках	Значение объяснения и понимания в связи с противопоставлением естественнонаучного и социально-гуманитарного научного познания. Понимание и специфика объекта социально-гуманитарных наук. Герменевтика как наука о понимании и интерпретации текста. История герменевтики. Дильтей, Шлейермахер, Гадамер. Проблема дистанции. Вера и сомнение. Вера и знание. Проблема обоснования веры и знания. Различные аспекты веры и верований и их значение для

		социально-гуманитарных наук. Витгенштейн о вере. К. Ясперс о философской вере
2.5	Время, пространство, хронотоп в социальном, гуманитарном и естественнонаучном знании	Различные подходы к времени в связи со спецификой объекта социально-гуманитарных наук. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Бахтин о хронотопе
2.4	Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном и естественнонаучном познании. Новые этические парадигмы в науке XXI века	Оценочные суждения в науке. Баденское неокантианство о роли ценностей в науках о духе. Проблема ценностных установок исследователя и ценностей в культуре как объекте исследования
2.3	Субъект социально-гуманитарного познания и естественнонаучного познания	Предметно-практическая и познавательная активность субъекта. Компоненты деятельности субъекта: постановка цели, выбор и определение объекта, предмета, формирование плана и программы, фиксация этапов, контроль промежуточных результатов. Роль наблюдателя, границы и принципы «чистоты» научного эксперимента. Проблема выбора методологической платформы. Понятие методологической стратегии
2.1	Наука и философия в контексте современной картины мира	Философия как мировоззренческая и общеметодологическая основа социально-гуманитарных и естественных наук. Социальная философия, антропологическая философия, философия природы, философия техники, философия математики. Онтологические, гносеологические и ценностно-нормативные основания науки. Основные характеристики современной науки. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Общетеоретические подходы. Понятие и структура «отраслей научного знания»
2	Философские проблемы отраслей научного знания	
1.5	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутродисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих

		<p>универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.</p> <p>Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.</p> <p>Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука</p>
1.6	<p>Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса</p>	<p>Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности.</p> <p>Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).</p>

		<p>Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.</p>
2.7	Основные исследовательские программы	<p>Натуралистическая исследовательская программа (механицизм, биологизм, географический детерминизм, демографический детерминизм, экономизм, социоцентризм).</p> <p>Антинатуралистическая исследовательская программа (субъективизм, идеологизм, культуроцентризм, психологизм, феноменологизм).</p> <p>Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по исследовательским программам).</p> <p>Изменение дисциплинарной структуры социально-гуманитарных наук на рубеже XX – XXI веков.</p> <p>Смена лидирующих дисциплин.</p> <p>Преобразование социально-гуманитарных дисциплин.</p> <p>Возрастание роли социально-гуманитарного знания. «Общество знания»</p>
1.4	Динамика науки как процесс порождения нового знания	<p>Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.</p> <p>Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации.</p> <p>Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.</p> <p>Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний.</p> <p>Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.</p> <p>Становление развитой научной теории.</p> <p>Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.</p> <p>Проблемные ситуации в науке.</p> <p>Перерастание частных задач в проблемы.</p>

		<p>Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.</p>
1.3	Структура научного знания	<p>Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта. Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории. Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа). Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие</p>

		<p>включения научных знаний в культуру. Логика и методология науки. Методы научного познания и их классификация. Методы построения научной теории. Метатеоретическое знание.</p>
1.2	<p>Наука в культуре современной цивилизации</p>	<p>Культурологический подход к исследованию науки. Наука как культурный феномен. Интернализм и экстернализм в объяснении механизма научной деятельности и развитии науки. Проблема взаимоотношения философии и науки. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и ценность научной рациональности. Донаучная (преднаучная) и научная формы рациональности. Наука как система знания. Вненаучное и научное знание. Особенности научного знания. Взаимосвязь науки с другими формами духовного освоения мира. Наука и миф. Наука и искусство. Наука и философия. Язык науки. Естественный и искусственный языки в науке. Эмпирический и теоретический языки. Проблема классификации языка в научной теории. Знак и значение в научном языке. Семиотический и семантический аспекты языка современной науки. Объект-язык и субъект-язык. Позитивистская модель языка науки. Языковая картина мира. Научная коммуникация. Коммуникативные стратегии. Информационные технологии</p>
1.1	<p>Предмет и основные концепции современной философии науки</p>	<p>Понятие науки. Наука как познавательная деятельность, как система знаний, как социальный институт, и как особая сфера культуры. Эволюция подходов к анализу науки. Рефлексивная и историко-культурная интерпретация предмета философии науки. Проблема рациональности. Проблема индукции и демаркации. Значение понятия истины для науки. Соотношение философии и науки: основные концепции. Наука и проблема антропологии. Антропогенный фактор в развитии науки. Методология философии науки. Основные концепции современной философии науки. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивизм и постпозитивизм. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т.</p>

		Куна, П. Фейерабенда, М. Полани. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Интернализм и экстернализм – мнимая контрверза западной философии науки
1.7	Наука как социальный институт	Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки
2.2	Специфика объекта и предмета естественнонаучного, технического, математического и социально-гуманитарного познания	Различия между социально-гуманитарными и естественными науками. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарных наук. Специфика методологии социально-гуманитарных наук. Взаимодействие естественных и социально-гуманитарных наук. Концепции В. Дильтея, В. Виндельбанда, Г. Риккерта, М. Вебера
1	Общие проблемы философии науки. Основы методологии	

Курс практических/семинарских занятий

№	Наименование раздела / темы дисциплины	Содержание
2	Философские проблемы отраслей научного знания	
1.8	Методология научного познания	1. Понятие метода и методологии. Основные черты научного метода. Взаимосвязь опыта и метода, метода и теории. Проблема классификации методов. Проблема всеобщего (философского) метода познания. 2. Метафизика как способ мышления и методология. 3. Интуиция как средство и метод познания. Интуитивизм в науке. 4. Феноменологический метод и его применение в познании. Герменевтика как метод исследования. 5. Сущность диалектического метода познания. Содержание диалектического метода. Эвристическое значение принципов и законов диалектики. Основные принципы диалектики: объективности, всесторонности

		<p>и конкретности рассмотрения, историзма, противоречивости</p> <p>6. Общенаучные методы. Методы эмпирического исследования. Наблюдение, его значение в познании и виды. Эксперимент. Особенности эксперимента, стадии формирования эксперимента и его структура. Функции и виды эксперимента. Измерение. Рациональные средства эмпирического исследования: сравнение, описание, моделирование.</p> <p>7. Методы теоретического исследования (построения теории). Метод формализации. Достоинства и пределы формализации. Аксиоматический метод. Гипотетико-дедуктивный метод и его структура. Метод восхождения от абстрактного к конкретному. Историко-генетический метод. Общелогические методы. Анализ и синтез. Индукция и дедукция. Виды индукции. Индуктивные методы. Условия правильного дедуктивного вывода. Абстрагирование и обобщение. Уровни абстракции. Виды абстракции. Абстрактно-общее и конкретно-общее. Аналогия и идеализация. Виды аналогии. Условия правильной аналогии.</p> <p>8. Системный подход в познании. Принципы целостности и системности. Понятие уровня организации. Понятие системы, структуры и элемента. Установление уровня организации. Понятие самоорганизации. Самоорганизующиеся системы.</p> <p>9. Структурно-функциональный анализ. Взаимосвязь структуры и функций системы.</p> <p>10. Вероятностно-статистические методы. Методы частнонаучных, специальных и междисциплинарных исследований.</p>
1.6	<p>Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Основные характеристики постнеклассической науки. 2. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. 3. Синергетика и новые стратегии научного поиска. 4. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. 5. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. 6. Расширение этоса науки. Этические проблемы науки. 7. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. 8. Экологическая этика и ее философские основания. 9. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. 10. Сциентизм и антисциентизм. 11. Наука и паранаука. 12. Поиск нового типа цивилизационного развития и

		<p>новые функции науки.</p> <p>13. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.</p>
2.7	Основные исследовательские программы	<p>1. Понятие «научно-исследовательская программа».</p> <p>2. Становление научных программ в Античности: математическая (пифагорейско-платоновская), физические – атомистическая (Демокрита), континуалистская (Аристотеля).</p> <p>3. Натуралистическая исследовательская программа в социально-гуманитарных науках XVII-XVIII вв. Принцип классической научности.</p> <p>4. Антинатуралистическая (культуроцентристская) исследовательская программа в социально-гуманитарных науках XIX-XX вв. Становление неклассической и постнеклассической науки.</p> <p>5. Стратегия гуманитарной адекватности – преодоление антиномий натуралистической и культууроцентристской исследовательских программ.</p>
2.8	Проблема истинности в социально-гуманитарных, естественных, технических, математических науках	<p>1. Проблема объективности в современной науке. Квантовая механика и постмодернистское отрицание истины в науке.</p> <p>2. Неоднозначность термина «объективность» знания.</p> <p>3. Проблематичность достижения «объектности» описания и реализуемость получения знания, адекватного действительности. Трудности достижения объективно истинного знания.</p> <p>4. «Недоопределенность» теории эмпирическими данными и внеэмпирические критерии оценки теорий. «Теоретическая нагруженность» экспериментальных данных и теоретически нейтральный язык наблюдения.</p> <p>5. Роль социальных факторов в достижении истинного знания.</p> <p>6. Критическая традиция в научном сообществе и условие достижения объективно истинного знания (К. Поппер).</p>
1	Общие проблемы философии науки. Основы методологии	

5. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Порядок изучения дисциплины «История и философия науки» предусматривает следующие виды самостоятельной работы аспирантов: подготовка к семинарским занятиям, к коллоквиуму, к тестированию, написание реферата по курсу.

Обучающийся должен подготовить устное сообщение по темам семинарских занятий, принять участие в коллоквиуме по предложенной преподавателям теме, дать ответы на тестовые задания по пройденным темам раздела «Общие проблемы философии науки. Основы методологии».

Во втором полугодии к окончанию обучения по дисциплине обучающийся должен подготовить реферат по «Истории и философии науки».

На основании положительной оценки за выполненную работу (устные сообщения, тестовые задания, участие в коллоквиуме, реферат) в конце второго полугодия аспирант допускается к сдаче экзамена.

При подготовке к семинарским занятиям следует изучить рабочую программу, уделяя особое внимание целям и задачам, структуре и содержанию дисциплины. Важным является конспектирование источников, научной и учебной литературы.

Для подготовки к участию в коллоквиуме необходимо изучить тему по лекционным материалам и рекомендованным учебникам. Подготовить устный ответ на вопросы. Сформулировать интегративное заключение по всем вопросам темы. Обучающемуся необходимо продемонстрировать владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме; знание разных точек зрения, высказанных в философской литературе по соответствующей проблеме, и умение сопоставлять их между собой; наличие собственной аргументированной позиции по обсуждаемым вопросам.

При самостоятельной подготовке к тестированию необходимо: а) проработать информационный материал по дисциплине; б) проконсультироваться у преподавателя, сколько тестов будет предложено, сколько времени отводится на тестирование, какова система оценки результатов и т.д. Приступая к работе с тестами: а) внимательно и до конца прочитать вопрос и предлагаемые варианты ответов; б) выбрать правильные варианты (их может быть несколько); в) на отдельном листке ответов выписать цифру вопроса и буквы, соответствующие правильным ответам; г) если Вы встретили трудный для Вас вопрос, не тратьте много времени на него – переходите к другим тестам, а к трудному вопросу вернитесь в конце тестирования; д) обязательно оставьте время для проверки ответов, чтобы избежать механических ошибок.

Подготовка и защита реферата является обязательной формой отчетности аспиранта. Реферат должен быть посвящен вопросам истории разработки темы диссертационного исследования, то есть раскрывать историю развития проблематики диссертационного исследования, а не саму проблематику исследования. Предполагается, что название реферата может начинаться словами «История развития представлений о ...», «История исследования понятия...», «Развитие представлений о ...», «Эволюция концепции...» и так далее.

Выбор темы.

Тема реферата должна быть сформулирована так, чтобы в ней нашли отражение три момента: во-первых, она должна, в конечном счете, соответствовать содержанию курса «История и философия науки», во-вторых, она должна определяться в какой-то степени сферой научных интересов аспиранта, в-третьих, она должна быть посвящена рассмотрению истории той научной отрасли, в которой специализируется аспирант. Выбор темы производится аспирантом на основе консультации со своим научным руководителем и руководителем курсов по подготовке к кандидатскому экзамену. В выборе темы необходимо учитывать наличие литературы в учебном заведении и в распоряжении аспиранта.

Подбор литературы.

После утверждения темы реферата необходимо приступить к подбору необходимой для его написания литературы, используя для этого рекомендации научного руководителя, руководителя курсов и свое знание источников. Изучение литературы следует начинать с наиболее обобщающих концептуальных работ, постепенно переходя к более

специализированным. Важно, чтобы среди используемых в реферате трудов значились и такие, которые входят в список диссертационного исследования.

Составление плана.

Составление плана – необходимый и важный этап работы над рефератом. План обязательно должен предусматривать введение, несколько глав (разделов), заключение, список литературы. План составляется таким образом, чтобы он выступал программой действий аспиранта, в полной мере представлял структуру работы и позволял судить, насколько адекватно автор намерен и может раскрыть тему реферата. Как правило, в реферате бывает две главы, разбитые на два-три параграфа, или три-четыре раздела. Главы обозначаются римскими цифрами, параграфы и разделы – арабскими. Нужно помнить, что если Вы выбрали в качестве структурной единицы текста главу, то в ней нужно выделить параграфы. Если Вы в плане указываете страницы, где располагаются соответствующие подразделения текста, то план становится оглавлением или содержанием.

Оформление текста и титульного листа.

Реферат следует писать на одной стороне стандартного листа (формата А4), имеющего рамку, т. е. поля: сверху – 20 мм, снизу – 20 мм, слева – 30 мм, справа – 10-15 мм. Объем реферата строго не регламентируется, но традиционно считается, что он должен иметь не менее 22 – 25 страниц. Обязательными компонентами реферата являются: титульный лист, план (или оглавление), введение, основной текст, разбитый на главы и параграфы или разделы соответственно плану, заключение, список литературы.

При оформлении титульного листа указываются министерство (агентство), в ведении которого находится вуз, полное наименование вуза, название темы, фамилия и инициалы автора, место и время написания реферата.

Каким должны быть введение и заключение.

По объему введение должно составлять 1/10 или 1/12 часть объема текста реферата, а заключение – 1/3 или 1/5 часть объема введения.

Введение должно включать:

1. Обоснование актуальности выбранной темы, увязку ее с современными вопросами нашей жизни, с научными интересами автора, со смежными темами и проблемами.

2. Анализ имеющейся по этой теме литературы, ее краткое описание и оценку с точки зрения того, как, каким образом в ней рассматривается данная тема или проблема.

3. Формулировку цели работы над рефератом и задач, которые автор ставит перед собой. Это делается таким образом, чтобы при указании цели в обязательном порядке давалось раскрытие смысла темы, вынесенной в заглавие реферата. Важным моментом определения цели реферата является выбор для освещения и анализа такого аспекта, такой стороны рассматриваемой проблемы, которые требуют дополнительного исследования. Задачи, в которых конкретизируется цель, должны вытекать из раскрытия смысла темы и обозначать этапы изложения темы, а потому соответствовать главам и разделам реферата.

4. Выработку основной идеи, которая должна определять способ изложения темы и его методологический инструментарий. Тема реферата может быть изложена в различных вариантах (как правило, в историческом и логическом). Какой из вариантов будет реализован в реферате, как раз и определяется соответствующей идеей. Каждый из вариантов раскрытия темы подразумевает использование определенного набора методологических средств: принципов, методов, приемов.

5. Краткое изложение того, как в соответствующих главах и разделах раскрывается смысл и содержание темы и решаются поставленные задачи. Речь идет, по сути, о небольшом автореферате самой работы автора.

В заключении обычно подводится итог того, что было заявлено во введении, дается оценка сделанного, указываются трудности, с которыми встретился автор в своей работе, возможные практические выводы из результатов, достигнутых в реферате, и

формулируются вопросы и проблемы, которые очень близки обсуждаемой теме, но автором по разным причинам оказались не затронутыми.

Как составить список литературы.

Объем, количество литературных источников декретировать очень трудно. Все зависит от темы, возможностей найти нужные работы. Однако, учитывая, что реферат – это все-таки форма самостоятельной, исследовательской работы, обычно рекомендуют использовать не менее 15-20 источников, которые в реферате следует должным образом оформить. Называя источник, нужно указать фамилию и инициалы автора (или авторов), полное название книги, статьи, выходные данные (для книги: место издания, наименование издательства, год издания, количество страниц; для статьи: если в журнале – название журнала, год издания, номер, страницы, которые занимает данная статья, если в сборнике – название сборника, место издания, издательство, год издания, страницы).

Список литературы составляется в алфавитном порядке.

Каким должно быть содержание реферата.

В содержании как раз и реализуется цель реферата, которую ставит перед собой автор. Его основное достоинство заключается в том, насколько в нем полно, всесторонне и глубоко изложен смысл поставленной проблемы.

Содержание реферата должно быть структурировано. А это означает, что в нем выделяются те главы, параграфы и разделы, которые указываются в плане. Причем соответствующие названия глав, параграфов и разделов обязательно должны быть обозначены в тексте реферата.

Содержание реферата, отвечающее требованиям самостоятельной научно-исследовательской работы, должно иметь научный аппарат, по которому можно судить о серьезности работы, проделанной автором, о его добросовестности и умении вести исследование. Научный аппарат сводится в основном к оформлению ссылок на литературу, которую использовал автор.

Как оформить ссылки в реферате.

Ссылки на использованную литературу являются обязательным компонентом реферата. Литература может использоваться автором по-разному: он может передать смысл статьи или монографии своими словами, процитировать того или иного автора, просто указать на источник, в котором мысль, которую приводит автор, присутствует. Во всех случаях необходимо оформить ссылку на соответствующий источник.

Ссылки делаются следующим образом: указывается в тексте, где упоминается источник, номер ссылки (на странице может быть не одна, а две и более ссылки). В конце страницы ссылка раскрывается путем обозначения номера ссылки, фамилии и инициалов автора или авторов источника, полного названия источника, его выходные данные. Номера ссылки можно обозначать постранично (на каждой странице своя нумерация) и текстуально (по порядку по всему тексту). Можно оформлять ссылки в конце текста реферата или главы (раздела) в примечании.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

6.1. Перечень учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная учебная литература:

1. Зеленов, Л. А. История и философия науки: учебное пособие: [16+] / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров, В. А. Щуров. – 4-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2021. – 473 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83087> (дата обращения: 20.05.2022). – ISBN 978-5-9765-0257-4. – Текст: электронный.

Дополнительная учебная литература:

1. 2. Лешкевич, Т. Г. Изучаем первоисточники: в помощь аспирантам, готовящимся к экзамену кандидатского минимума по «Истории и философии науки»: учебное пособие: [16+] / Т. Г. Лешкевич ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону; Таганрог : Южный федеральный университет, 2020. – 123 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=612225> (дата обращения: 20.05.2022). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9275-3501-9. – Текст: электронный.
2. 1. Курс лекций и методические указания для аспирантов по истории и философии науки: учебное пособие / М. А. Арефьев, А. Г. Давыденкова, А. Я. Кожурин, С. В. Алябьева. – Москва Берлин: Директ-Медиа, 2018. – 383 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=485271> (дата обращения: 20.05.2022). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-9645-3. – Текст: электронный.

6.2. Перечень электронных библиотечных систем, современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем

№ п/п	Наименование документа с указанием реквизитов
--------------	--