

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет  
Кафедра

*Естественнонаучный*  
*Технологии и общетехнических дисциплин*

**Рабочая программа дисциплины (модуля)**

дисциплина

*Б1.В.12 Технологии оценивания результатов обучения*

часть, формируемая участниками образовательных отношений

Направление

**44.03.04**

**Профессиональное обучение (по отраслям)**

код

наименование направления

Программа

**Машиностроение и материалобработка**

Форма обучения

**Очная**

Для поступивших на обучение в  
**2019 г.**

Разработчик (составитель)

*к.п.н., доцент*

**Мурьясова Л. Ф.**

ученая степень, должность, ФИО

Стерлитамак 2022

<b>1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Цели и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы .....</b>	<b>4</b>
<b>3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся .....</b>	<b>4</b>
<b>4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий.....</b>	<b>4</b>
4.1. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах).....	4
4.2. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам) .....	5
<b>5. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю).....</b>	<b>9</b>
<b>6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля) .....</b>	<b>18</b>
6.1. Перечень учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля) .....	18
6.2. Перечень электронных библиотечных систем, современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем .....	18

**1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций**

<b>Формируемая компетенция (с указанием кода)</b>	<b>Код и наименование индикатора достижения компетенции</b>	<b>Результаты обучения по дисциплине (модулю)</b>
ПК-2. Способен осуществлять педагогический контроль и оценку освоения образовательной программы профессионального обучения СПО и квалификации рабочего, служащего	ПК-2.1. Демонстрирует знание современных подходов к контролю и оценке результатов профессионального образования и профессионального обучения; методики разработки и применения контрольно-измерительных и контрольно-оценочных средств, интерпретации результатов контроля	Обучающийся должен: знать современные технологии оценивания результатов обучения (мониторинг, рейтинг, портфолио, критериальное оценивание, тестирование, независимое оценивание), методологические и теоретические основы тестового контроля, порядком организации и проведения контроля и оценки освоения образовательной программы профессионального обучения СПО и квалификации рабочего, служащего;
	ПК-2.2. Осуществляет контроль и оценку работы обучающихся на учебных занятиях, самостоятельную работу, успехи и затруднения в освоении программы учебного предмета, курса, дисциплины (модуля), определяет их причины, корректирует процесс обучения и воспитания; разрабатывает контрольные задания, оценочные средства	Обучающийся должен: уметь осуществлять целесообразный и эффективный выбор методов и форм контроля, оценки знаний, умений и навыков обучающихся, в том числе при освоении профессии (квалификации) для различных категорий обучающихся.
	ПК-2.3. Применяет методику проведения текущего контроля, оценки динамики подготовленности и мотивации обучающихся в процессе изучения учебного предмета, курса, дисциплины (модуля)	Обучающийся должен: владеть навыками выбора наиболее эффективных в конкретных ситуациях методов, форм и средств контроля качества образования обучающихся по программам СПО в процессе изучения учебного предмета, курса, дисциплины (модуля).

## 2. Цели и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Цели изучения дисциплины:

Дисциплина «Технологии оценивания результатов обучения» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений.

Дисциплина изучается на 4 курсе в 8 семестре по очной форме обучения

Цели изучения дисциплины:

1. Ознакомление студентов с современными технологиями оценивания результатов обучения (мониторинг, рейтинг, портфолио, критериальное оценивание, тестирование, независимое оценивание), методологическими и теоретическими основами тестового контроля, порядком организации и проведения;

2. Формирование у студентов творческого подхода к организации контроля качества обучения, выработка профессиональных умений и навыков, связанных с постановкой целей, отбором содержания материала для проверки знаний учащихся, выбором методов, форм и средств оценивания результатов обучения, разработкой тестовых заданий.

Дисциплина изучается на 4 курсе в 8 семестре

## 3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 2 зач. ед., 72 акад. ч.

Объем дисциплины	Всего часов
	Очная форма обучения
Общая трудоемкость дисциплины	72
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	
лекций	16
практических (семинарских)	16
другие формы контактной работы (ФКР)	0,2
Учебных часов на контроль (включая часы подготовки):	
зачет	
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СР)	39,8

Формы контроля	Семестры
зачет	8

## 4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

### 4.1. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

№ п/п	Наименование раздела / темы дисциплины	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)	
		Контактная работа с	СР

		преподавателем			
		Лек	Пр/Сем	Лаб	
<b>1</b>	<b>Понятие о качестве образования. Традиционные и новые средства оценки результатов обучения. История развития системы тестирования.</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>13,8</b>
1.1	Понятие о качестве образования. Оценка как элемент управления качеством. Традиционные и новые средства оценки результатов обучения.	2	0	0	3,8
1.2	Педагогический контроль. Оценка, её функции. Современные средства оценивания результатов обучения: мониторинг, рейтинг, портфолио.	4	0	0	4
2.2	Типы, формы и виды тестовых заданий. Основные этапы разработки педагогического теста.	4	6	0	8
1.3	История развития системы тестирования в России и за рубежом.	2	0	0	6
2.1	Педагогические тесты. Термины и определения. Классификация педагогических тестов.	2	0	0	8
2.3	Сбор и статистическая обработка результатов тестирования. Показатели качества тестов. Стандартизация теста и интерпретация результатов тестирования.	2	10	0	10
<b>2</b>	<b>Классификация педагогических тестов и тестовых заданий. Основные этапы разработки педагогического теста.</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>26</b>
	<b>Итого</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>39,8</b>

#### 4.2. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам)

Курс лекционных занятий

№	Наименование раздела / темы дисциплины	Содержание
<b>1</b>	<b>Понятие о качестве образования. Традиционные и новые средства оценки результатов обучения. История развития системы тестирования.</b>	
1.1	Понятие о качестве образования. Оценка как элемент управления качеством. Традиционные и новые средства оценки результатов обучения.	Понятие о качестве образования. Оценка как элемент управления качеством. Показатели качества образования. Оценка эффективности и качества образования. Мониторинг качества образования. Традиционные и новые средства контроля результатов обучения. Виды контроля (входной, текущий, итоговый). Формы и организация контроля.
1.2	Педагогический контроль. Оценка, её функции. Современные средства оценивания результатов	Функции и формы педагогического контроля. Оценка и отметка. Оценка, её функции. Пути повышения объективности контроля. Организационные принципы педагогического

	обучения: мониторинг, рейтинг, портфолио.	контроля. Знания и способности студентов и педагогический контроль. Качественная и количественная характеристика способностей.
2.2	Типы, формы и виды тестовых заданий. Основные этапы разработки педагогического теста.	Предтестовое задание. Тестовые задания открытого типа: задания на дополнение и задания со свободно конструируемыми ответами. Тестовые задания закрытого типа: с выбором альтернативных ответов, множественного выбора, на восстановление соответствия и на восстановление последовательности. Основные этапы разработки теста. Определение целей тестирования. Классификация целей обучения. Планирование содержания теста. Определение структуры теста. Разработка спецификации теста. Составление тестовых заданий. Экспертный анализ содержания и формы тестовых заданий.
1.3	История развития системы тестирования в России и за рубежом.	Возникновение тестирования. Ф.Гальтон – родоначальник тестового движения. Тесты Дж. Кеттела, А Бине, Т. Симона, Дж. Фамера. Деление тестов на педагогические и психологические. Первые педагогические тесты Э. Торндайка. Современное развитие тестологии. Современная теория тестов (IRT). Развитие тестирования в России. Начало развития тестирования в рамках педологии. Период игнорирования тестов. Использование тестов в 70-е годы XX в. Современные центры тестирования.
2.1	Педагогические тесты. Термины и определения. Классификация педагогических тестов.	Понятийный аппарат тестологии. Понятие теста. Классификация тестов по разным основаниям. Зависимость видов и форм тестов от специфики учебной дисциплины. Отличия теста от других форм контроля. Структура теста. Основные виды педагогических тестов, критериально – ориентированный и нормативно – ориентированный, их сопоставление. Понятие адаптивного тестирования.
2.3	Сбор и статистическая обработка результатов тестирования. Показатели качества тестов. Стандартизация теста и интерпретация результатов тестирования.	Сбор и статистическая обработка результатов тестирования. Характеристика тестовых заданий: трудность и дискриминативность. Основные показатели качества тестов: надежность и валидность теста. Современная теория конструирования тестов. Недостатки классической теории тестов. Преимущества современной теории тестов. Стандартизация теста. Структура КИМов
<b>2</b>	<b>Классификация педагогических тестов и тестовых заданий. Основные этапы разработки педагогического теста.</b>	

Курс практических/семинарских занятий

№	Наименование раздела / темы	Содержание
---	-----------------------------	------------

	<b>дисциплины</b>	
2.2	<p>Типы, формы и виды тестовых заданий. Основные этапы разработки педагогического теста.</p>	<p>Формы тестовых заданий. Разбор типичных ошибок в тестовых заданиях различной формы (2 ч)  <b>ЦЕЛЬ:</b> Способствовать обобщению и систематизации знаний о типах и формах тестовых заданий, требованиях предъявляемых к формулировке тестовых заданий различных форм. Способствовать формированию умений и навыков анализа тестовых заданий и определения в них типичных ошибок.  <b>Задание:</b>  1. Изучите типичные ошибки допускаемые при формулировке заданий с выбором ответов.  2. Проанализируйте предложенные тестовые задания с выбором ответов и определите какие типичные ошибки в них допущены.  3. Изучите типичные ошибки допускаемые при формулировке заданий на установление соответствия.  4. Проанализируйте предложенные тестовые задания на установление соответствия и определите какие типичные ошибки в них допущены.  5. Изучите типичные ошибки допускаемые при формулировке заданий с кратким ответом.  6. Проанализируйте предложенные тестовые задания с кратким ответом и определите какие типичные ошибки в них допущены.  <b>Спецификация теста. Разработка инструкции для тестирующего и тестирующихся (2 ч).</b>  <b>ЦЕЛЬ:</b> Способствовать осмыслению и применению знаний о структуре спецификации, содержании инструкций для проведения тестирования. Способствовать формированию умений и навыков анализа содержания изучаемой дисциплины, отбора содержания для теста, разработки спецификации теста и инструкции для проведения тестирования.  <b>Задание:</b>  1. Изучите пример спецификации теста.  2. Разработайте спецификацию теста по предложенной преподавателем области содержания.  3. Разработайте инструкцию для проведения тестирования на основе предложенного примера.  <b>Составление тестовых (предтестовых) заданий (2 ч).</b>  <b>ЦЕЛЬ:</b> Способствовать обобщению и систематизации знаний о структуре спецификации. Способствовать формированию умений и навыков разработки тестовых (предтестовых) заданий различных форм.  <b>Задание:</b>  1. В соответствии с разработанной спецификацией</p>

		<p>составьте тест.</p> <p>2. Разработайте бланк для записи ответов тестируемых.</p> <p>3. Составьте ключ теста.</p>
2.3	<p>Сбор и статистическая обработка результатов тестирования. Показатели качества тестов.</p> <p>Стандартизация теста и интерпретация результатов тестирования.</p>	<p>Составление матрицы и работа с матрицей результатов тестирования. построение гистограммы (2 ч).</p> <p>ЦЕЛЬ: Содействовать применению, обобщению и систематизации знаний об основных этапах разработки педагогического теста. Создать условия для формирования умений и навыков сбора и статистической обработки результатов тестирования.</p> <p>Задание:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Используя результаты пробного тестирования сформируйте матрицу на основе дихотомической системы оценки.</li> <li>2. Упорядочи матрицу результатов тестирования приведя её к треугольному виду.</li> <li>3. Определите наличие ошибок в профиле ответов.</li> <li>4. Для интерпретации распределения результатов выполнения теста постройте гистограмму.</li> <li>5. Рассчитайте среднее выборочное значение и размах. Определите моду.</li> <li>6. Сделайте вывод о качестве теста на основе визуального сравнения эмпирического распределения с теоретическим нормальным распределением.</li> </ol> <p>Обработка результатов тестирования (2 ч).</p> <p>ЦЕЛЬ: Содействовать формированию умений и навыков обработки результатов тестирования.</p> <p>Задание:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подсчитайте величину дисперсии и стандартного отклонения. Интерпретируйте полученные данные.</li> <li>2. Подсчитайте, оцените и проанализируйте величину асимметрии.</li> <li>3. Подсчитайте значение эксцесса.</li> </ol> <p>Интерпретируйте полученные данные.</p> <p>Дистракторный анализ (2 ч).</p> <p>ЦЕЛЬ: Содействовать формированию умений и навыков обработки результатов тестирования; проведения дистракторного анализа.</p> <p>Задание: Выполните дистракторный анализ для своих данных по заданиям закрытой формы. Сделайте выводы.</p> <p>Оценка качества тестовых заданий и теста в целом с помощью статистических методов (2ч).</p> <p>ЦЕЛЬ: Содействовать применению, обобщению и систематизации знаний об основных этапах разработки педагогического теста. Содействовать формированию умений и навыков оценки качества</p>



		<p>тестовых заданий и теста в целом с помощью статистических методов. (значение трудность) обработки результатов тестирования; Задание: 1. Рассчитайте значение надежности теста. Сделайте выводы. 2. Изучите причины снижения надежности теста и методы повышения надежности теста. 3. Рассчитайте величину критериальной валидности, как корреляцию между результатами тестирования и экспертной оценкой преподавателя каждого из обучающихся. Обработка результатов тестирования методами современной теории тестов IRT (2 ч). ЦЕЛЬ: Содействовать применению, обобщению и систематизации знаний об основных этапах разработки педагогического теста. Содействовать формированию умений и навыков оценки значений параметров трудности задания и уровня подготовленности обучающихся. Задание: Имея начальные данные в таблицах провести оценку параметров и и вычислить ошибку измерения по однопараметрической модели используя алгоритм расчета параметров и для однопараметрической модели.</p>
2	<b>Классификация педагогических тестов и тестовых заданий. Основные этапы разработки педагогического теста.</b>	

### 5. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Самостоятельную работу студентам следует выдавать после изучения соответствующего теоретического материала. Выполнение заданий рекомендуют начинать с изучения методических указаний для студентов. Самостоятельная работа выполняется в электронном виде или в виде конспекта в отдельной тетради.

#### *Очная форма*

Задание 1. Изучив содержание книги Поташника М.М. «Управление качеством образования», дать письменные ответы на следующие вопросы (3,8ч):

1. Охарактеризуйте новый подход к проблеме качества образования выдвинутого М.М. Поташником.
2. Раскройте аспекты толкования понятия «качество».
3. Существуют ли какие-то границы более или менее точного определения качества образования?
4. Почему результаты и качество образования нельзя определять количественно?
5. Возможно ли разработать одинаковые для всех уровней образования в стране одинаковые критерии эффективности управления качеством образования?

6. Каковы объективные трудности оценивания качества образования?
7. Дайте характеристику предметно – уровневой системы организации учебно-воспитательного процесса предложенную М.М. Поташником.
8. Какие факторы являются приоритетными, чаще всего встречающимися, за счет которых можно быстро повысить качество образования?
9. Что значит выбрать стратегию управления качеством образования в образовательном учреждении?

Литература:

1. Поташник М.М. и др. Управление качеством образования. – М. Педагогическое общество России, 2000.
2. Поташник М.М. Качество образования: проблемы и технология управления (В вопросах и ответах). – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 352 с.

Задание 2. Дать письменные ответы на следующие вопросы (4ч):

1. Охарактеризуйте достоинства и недостатки традиционной системы оценки знаний учащихся.
2. Подумайте и предложите свой вариант системы оценивания знаний, умений и навыков учащихся на примере образовательной области «Технология».
3. Охарактеризуйте достоинства и недостатки современных средств оценивания знаний, умений и навыков учащихся.
4. Перечислите преимущества тестового контроля по сравнению с традиционными видами контроля.
5. Дайте определения понятий «тестовое задание», «предтестовое задание».
6. Перечислите типы портфолио в зависимости от целей создания. Приведите примеры материалов (документов) входящих в портфолио разных типов.

Литература:

1. Звонников В.И. Современные средства оценивания результатов обучения: Учеб. пособие студ. вузов, обуч. по пед. спец. / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. – М.: Академия, 2011. – 224 с.
2. Звонников, В.И. Оценка качества результатов обучения при аттестации: (компетентностный подход): учебное пособие / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Логос, 2012. - 279 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=119434>
3. Майоров А.Н. Мониторинг в образовании. - изд. 3-е, испр. и доп. – М.: Интеллект – Центр, 2005. – 424 с.
4. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. - М.: Интеллект-центр, 2002. – 296 с.
5. Максимов В.Г. Педагогическая диагностика в школе: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 272 с.
6. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: Учеб. пособие / М.Б. Чельшкова. - М.: Логос, 2002. – 431 с.: ил.

Задание 3. Разработайте балльно-рейтинговую систему оценивания по дисциплине «Современные средства оценки результатов обучения». Обоснуйте её эффективность и результативность (6ч).

Для выполнения задания применяйте следующие рекомендации.

В основе рейтинговой системы контроля знаний лежит разбивка курса дисциплины на модули (блоки, разделы), поэтапный контроль знаний и умений студентов в течение семестра или учебного года по каждому блоку или разделу и присвоение каждому студенту рейтинга (рейтинг-измерение) в зависимости от уровня подготовленности. По каждому модулю устанавливаются формы контроля знаний и оценки в баллах с учетом

важности, трудности, объема модуля. Постоянно накапливающаяся сумма баллов составляет рейтинг студента. Учитывать можно всё: сроки сдачи задания, дополнительную работу, сложность задания. Упорно занимающийся в семестре студент может добиться освобождения от сдачи экзамена, если наберет достаточно высокий рейтинг.

Проведение рейтинговой системы контроля знаний и умений студентов базируется на следующих видах контроля:

1. Входной контроль-контроль знаний и умений в при начале обучения данной дисциплине.
2. Текущий контроль – контроль уровня усвоения знаний и умений студентов на лекциях, практических занятиях, лабораторных занятиях, через различные виды внеаудиторной самостоятельной работы.
3. Рубежный контроль – контроль знаний и умений по окончании изучения темы, раздела, модуля.
4. Отсроченный контроль – контроль остаточных знаний и умений спустя какое-то время после изучения темы, раздела, модуля.

*Суммарный рейтинг вычисляется в виде суммы:*

$$P = P_{лк} + P_{пр} + P_{лб} + P_{с.р.с.} + P_{руб}$$

**P** – суммарный рейтинг по дисциплине (или модулю);

**P<sub>лк</sub>** – рейтинг по лекциям;

**P<sub>пр</sub>** – рейтинг по практическим занятиям;

**P<sub>лб</sub>** – рейтинг по лабораторным работам;

**P<sub>с.р.с.</sub>** – рейтинг по внеаудиторной, самостоятельной работе студентов;

**P<sub>руб</sub>** – рубежный рейтинг.

Итоговая оценка по дисциплине может выставляться по суммарному рейтингу последующей шкале перевода:

Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
До 55% P	55-65% P	65-80% P	80-100% P

Задание 4. Составьте 60 тестовых заданий, из которых 20 заданий в форме множественного выбора, 30 заданий в форме альтернативных ответов, 10 заданий в форме - установления последовательности (14ч).

При составлении заданий с множественным выбором применяйте следующие рекомендации.

В некоторых случаях в закрытых заданиях предполагается не один, а несколько правильных ответов. Такие задания ставят перед испытуемым более сложную задачу, чем традиционные задания закрытого типа. Учащийся должен не только выбрать правильный ответ, но и самостоятельно определить количество правильных ответов.

Включение заданий с выбором нескольких правильных ответов сопровождается специальной инструкцией (например, ОБВЕДИТЕ НОМЕРА ВСЕХ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ). При этом необходимо заранее разработать систему оценивания задания.

При составлении заданий с альтернативными ответами (задания с двумя ответами) применяйте следующие рекомендации. В таком задании только два варианта ответов (да - нет, правильно - неправильно). При составлении такого задания формулировать основной текст надо таким образом, чтобы не возникало возможности двусмысленного ответа (и «да», и «нет»).

Так как у заданий альтернативных ответов очень высокий процент угадывания (50%), то одиночное их использование в тесте считается неэффективным и встречается довольно редко. По рекомендациям СИТО такие задания лучше использовать сериями к одному

элементу знаний, что «подходит для выявления уровня овладения сложными определениями, знания достаточно сложных графиков, диаграмм, схем и т.д.»

При составлении заданий на установление последовательности применяйте следующие рекомендации.

Тестовые задания на установление правильной последовательности предназначены для проверки знаний последовательности определенных действий, процессов, алгоритмов выполнения, последовательности событий во времени и др.

Задание предполагает, что испытуемый должен установить правильный порядок предложенных элементов: действий, событий и др., связанных определенной задачей. Порядок указывается с помощью цифр в специально отведенном месте.

Инструкция к заданию на установление правильной последовательности имеют следующий вид: **УСТАНОВИТЕ ПРАВИЛЬНУЮ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ.**

При составлении заданий с альтернативными ответами (задания с двумя ответами) применяйте следующие рекомендации. В таком задании только два варианта ответов (да - нет, правильно - неправильно). При составлении такого задания формулировать основной текст надо таким образом, чтобы не возникало возможности двусмысленного ответа (и «да», и «нет»).

Так как у заданий альтернативных ответов очень высокий процент угадывания (50%), то одиночное их использование в тесте считается неэффективным и встречается довольно редко. По рекомендациям СИТО такие задания лучше использовать сериями к одному элементу знаний, что «подходит для выявления уровня овладения сложными определениями, знания достаточно сложных графиков, диаграмм, схем и т.д.»

При составлении заданий на установление последовательности применяйте следующие рекомендации. Тестовые задания на установление правильной последовательности предназначены для проверки знаний последовательности определенных действий, процессов, алгоритмов выполнения, последовательности событий во времени и др.

Задание предполагает, что испытуемый должен установить правильный порядок предложенных элементов: действий, событий и др., связанных определенной задачей. Порядок указывается с помощью цифр в специально отведенном месте.

Инструкция к заданию на установление правильной последовательности имеют следующий вид: **УСТАНОВИТЕ ПРАВИЛЬНУЮ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ.**

Литература:

1. Звонников В.И. Современные средства оценивания результатов обучения: Учеб. пособие студ. вузов, обуч. по пед. спец. / В.И. Звонников. М.Б. Чельшкова. – М.: Академия, 2011. – 224 с.
2. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. - М.: Интеллект-центр, 2002. – 296 с.
3. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: Учеб. пособие / М.Б. Чельшкова. - М.: Логос, 2002. – 431 с.: ил.

Задание 5. Изучите рекомендации данные экспертом. Переработайте содержание и формы заданий теста по результатам экспертизы (10ч).

Литература:

1. Звонников В.И. Современные средства оценивания результатов обучения: Учеб. пособие студ. вузов, обуч. по пед. спец. / В.И. Звонников. М.Б. Чельшкова. – М.: Академия, 2011. – 224 с.
2. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. - М.: Интеллект-центр, 2002. – 296 с.
3. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: Учеб. пособие / М.Б. Чельшкова. - М.: Логос, 2002. – 431 с.: ил.

Задание 6. Проведите апробацию своего теста на репрезентативной выборке испытуемых с соблюдением правил тестирования (8ч).

Пробное тестирование преследует несколько целей:

- 1) выявление заданий, в которых есть недостатки (несоответствие трудности заданий уровню подготовленности испытуемых; непонятные или двусмысленные формулировки заданий, выявление неработающих дистракторов в заданиях закрытой формы и др.);
- 2) определение статистических характеристик тестовых заданий и теста в целом.

Для пробного тестирования готовятся инструкция для учащихся, как выполнять тест, инструкция для проводящих тестирование (наблюдателей), инструкция по апробации (какие эмпирические данные необходимо собрать).

Апробация проводится на репрезентативной выборке испытуемых (не менее 50 человек) с четким соблюдением правил проведения тестирования.

Литература:

1. Звонников В.И. Современные средства оценивания результатов обучения: Учеб. пособие студ. вузов, обуч. по пед. спец. / В.И. Звонников. М.Б. Чельшкова. – М.: Академия, 2011. – 224 с.
2. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. - М.: Интеллект-центр, 2002. – 296 с.
3. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: Учеб. пособие / М.Б. Чельшкова. - М.: Логос, 2002. – 431 с.: ил.

### *Заочная форма*

Задание 1. Изучив содержание книги Поташника М.М. «Управление качеством образования», дать письменные ответы на следующие вопросы (8ч):

1. Охарактеризуйте новый подход к проблеме качества образования выдвинутого М.М. Поташником.
2. Раскройте аспекты толкования понятия «качество».
3. Существуют ли какие-то границы более или менее точного определения качества образования?
4. Почему результаты и качество образования нельзя определять количественно?
5. Возможно ли разработать одинаковые для всех уровней образования в стране одинаковые критерии эффективности управления качеством образования?
6. Каковы объективные трудности оценивания качества образования?
7. Дайте характеристику предметно – уровневой системы организации учебно-воспитательного процесса предложенную М.М. Поташником.
8. Какие факторы являются приоритетными, чаще всего встречающимися, за счет которых можно быстро повысить качество образования?
9. Что значит выбрать стратегию управления качеством образования в образовательном учреждении?

Литература:

1. Поташник М.М. и др. Управление качеством образования. – М. Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.
2. Поташник М.М. Качество образования: проблемы и технология управления (В вопросах и ответах). – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 352 с.

Задание 2. Дать письменные ответы на следующие вопросы (6ч):

1. Охарактеризуйте достоинства и недостатки традиционной системы оценки знаний учащихся.
2. Подумайте и предложите свой вариант системы оценивания знаний, умений и навыков учащихся на примере образовательной области «Технология».
3. Охарактеризуйте достоинства и недостатки современных средств оценивания знаний, умений и навыков учащихся.

4. Перечислите преимущества тестового контроля по сравнению с традиционными видами контроля.
5. Дайте определения понятий «тестовое задание», «предтестовое задание».
6. Перечислите типы портфолио в зависимости от целей создания. Приведите примеры материалов (документов) входящих в портфолио разных типов.

Литература:

1. Звонников В.И. Современные средства оценивания результатов обучения: Учеб. пособие студ. вузов, обуч. по пед. спец. / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. – М.: Академия, 2011. – 224 с.
2. Звонников, В.И. Оценка качества результатов обучения при аттестации: (компетентностный подход): учебное пособие / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Логос, 2012. - 279 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=119434>
3. Майоров А.Н. Мониторинг в образовании. - изд. 3-е, испр. и доп. – М.: Интеллект – Центр, 2005. – 424 с.
4. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. - М.: Интеллект-центр, 2002. – 296 с.
5. Максимов В.Г. Педагогическая диагностика в школе: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 272 с.
6. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: Учеб. пособие / М.Б. Чельшкова. - М.: Логос, 2002. – 431 с.: ил.

Задание 3. Разработайте балльно-рейтинговую систему оценивания по дисциплине «Современные средства оценки результатов обучения». Обоснуйте её эффективность и результативность (8 ч).

Для выполнения задания применяйте следующие рекомендации.

В основе рейтинговой системы контроля знаний лежит разбивка курса дисциплины на модули (блоки, разделы), поэтапный контроль знаний и умений студентов в течение семестра или учебного года по каждому блоку или разделу и присвоение каждому студенту рейтинга (рейтинг-измерение) в зависимости от уровня подготовленности. По каждому модулю устанавливаются формы контроля знаний и оценки в баллах с учетом важности, трудности, объема модуля. Постоянно накапливающаяся сумма баллов составляет рейтинг студента. Учитывать можно всё: сроки сдачи задания, дополнительную работу, сложность задания. Упорно занимающийся в семестре студент может добиться освобождения от сдачи экзамена, если наберет достаточно высокий рейтинг.

Проведение рейтинговой системы контроля знаний и умений студентов базируется на следующих видах контроля:

1. Входной контроль-контроль знаний и умений в при начале обучения данной дисциплине.
2. Текущий контроль – контроль уровня усвоения знаний и умений студентов на лекциях, практических занятиях, лабораторных занятиях, через различные виды внеаудиторной , самостоятельной работы.
3. Рубежный контроль – контроль знаний и умений по окончании изучения темы, раздела, модуля.
4. Отсроченный контроль – контроль остаточных знаний и умений спустя какое-то время после изучения темы, раздела, модуля.

*Суммарный рейтинг вычисляется в виде суммы:*

$$P = P_{лк} + P_{пр} + P_{лб} + P_{с.р.с.} + P_{руб}$$

**P** – суммарный рейтинг по дисциплине (или модулю);

**P<sub>лк</sub>** – рейтинг по лекциям;

Рпр – рейтинг по практическим занятиям;  
Рлб – рейтинг по лабораторным работам;  
Рс.р.с. – рейтинг по внеаудиторной, самостоятельной работе студентов;  
Рруб – рубежный рейтинг.

Итоговая оценка по дисциплине может выставляться по суммарному рейтингу последующей шкале перевода:

Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
До 55% Р	55-65% Р	65-80% Р	80-100% Р

Задание 4. Опишите в конспективной форме историю развития тестологии за рубежом и в России (8ч).

Литература:

1. Звонников В.И. Современные средства оценивания результатов обучения: Учеб. пособие студ. вузов, обуч. по пед. спец. / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. – М.: Академия, 2011. – 224 с.
2. Звонников, В.И. Оценка качества результатов обучения при аттестации: (компетентностный подход): учебное пособие / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Логос, 2012. - 279 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=119434>
3. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. - М.: Интеллект-центр, 2002. – 296 с.
4. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: Учеб. пособие / М.Б. Чельшкова. - М.: Логос, 2002. – 431 с.: ил.

Задание 5. По составленной на лабораторном занятии спецификации теста разработайте его содержание (в тесте используется форма тестовых заданий – с выбором ответа) (24 ч). В качестве первоначальной длины теста предлагается 60-80 заданий из расчета - общее время тестирования 1,5 - 2 часа в среднем по 2 минуты на задание.

При составлении заданий с выбором ответов применяйте следующие рекомендации.

Задания закрытого типа с выбором правильных ответов предполагают выбор правильного ответа из предложенных вариантов. Задание такой формы состоит из инструкции, основной части и вариантов ответов.

Инструкция для такой формы заданий рекомендует, что должен сделать испытуемый для правильного выполнения задания. Например, ОБВЕДИТЕ НОМЕР (БУКВУ) ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА.

Основной текст задания формулируется в виде утверждения, иногда в форме вопроса, может включать график, рисунок, формулы, диаграммы и др.

Далее следуют варианты ответов, где правильным является чаще всего только один. Остальные варианты ответов, неправильные, но правдоподобные, т.е. похожие на правильные, называются **дистракторами** (от англ. Distract – отвлекать). Соответственно, в результате выбора правильного ответа основная часть задания становится утверждением истинным, если выбран дистрактор – ложным. Наибольшую опасность представляют неправильные ответы, которые вводят в заблуждение лучших, знающих учеников. Именно отсюда появляются невалидные задания, в которых слабые отвечают верно, а сильные ошибаются. Как теоретики, так и практики пришли к выводу, что оптимальным количеством альтернативных ответов является 4-5. Если дистракторов меньше (соответственно меньше вариантов ответов), то увеличивается вероятность угадывания. Увеличение вариантов ответов может привести к созданию некорректного задания. Как правило, трудно найти более 4-5 интересных, оригинальных альтернативных вариантов, а также правдоподобных дистракторов, которые будут одинаково привлекательны для выбора. Увеличение числа ответов ведет также к перегруженности тестовых заданий и

всего теста, соответственно испытуемым потребуется намного больше времени для его выполнения. Так как время выполнения строго фиксируется, то придется сократить количество заданий и соответственно уменьшится объем контролируемого материала.

Требования к заданиям с выбором ответов:

- 1) инструкция, основной текст задания и варианты ответов должны быть хорошо понятны испытуемым;
- 2) текст задания должен формулироваться четко, по возможности кратко, а также быть свободен от двусмысленности;
- 3) в основной текст задания включается максимальное количество информации, относящейся к проблеме;
- 4) основной текст задания и ответы формулируются с соблюдением правил грамматики и должны сочетаться между собой грамматически;
- 5) в тексте задания исключается двойное отрицание;
- 6) среди вариантов ответа должен существовать только один правильный или наиболее правильный ответ;
- 7) варианты ответов должны быть краткими, иметь примерно одинаковую длину;
- 8) в ответах не рекомендуется употреблять слова «все», «ни одного», «никогда», «всегда» и выражения «все перечисленные», «ни один из перечисленных», так как они могут способствовать угадыванию правильного ответа;
- 9) дистракторы должны быть одинаково привлекательны для испытуемых, не знающих правильного ответа. Дистракторы одного задания должны быть связаны с содержанием тестируемого раздела;
- 10) тестовое задание составляется таким образом, чтобы ни его основной текст, ни варианты ответов не являлись ключом для других заданий;
- 11) при составлении группы заданий, относящихся к одному тексту, графику, схеме, необходимо обеспечить независимость заданий друг от друга, чтобы правильность выполнения одного задания, не зависела от правильности выполнения другого;
- 12) не рекомендуется включать задания, выполнение которых основывается на субъективном мнении испытуемого.

Литература:

1. Звонников В.И. Современные средства оценивания результатов обучения: Учеб. пособие студ. вузов, обуч. по пед. спец. / В.И. Звонников. М.Б. Челышкова. – М.: Академия, 2011. – 224 с.
2. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. - М.: Интеллект-центр, 2002. – 296 с.
3. Челышкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: Учеб. пособие / М.Б. Челышкова. - М.: Логос, 2002. – 431 с.: ил.

Задание 6. Выполните экспертизу предложенных тестовых заданий. Свои оценки, занесите в специальную таблицу, предложенную М.Б. Челышковой. Выполните экспертизу теста в целом оценив насколько полно тест, охватывает требования к уровню освоения проверяемого предмета, правильность пропорций содержания теста, соответствие спецификации. Дайте свое заключение о качестве теста, в котором приведите рекомендации по корректировке и улучшению содержания теста (10ч).

Литература:

1. Звонников В.И. Современные средства оценивания результатов обучения: Учеб. пособие студ. вузов, обуч. по пед. спец. / В.И. Звонников. М.Б. Челышкова. – М.: Академия, 2011. – 224 с.
2. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. - М.: Интеллект-центр, 2002. – 296 с.
3. Челышкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: Учеб. пособие / М.Б. Челышкова. - М.: Логос, 2002. – 431 с.: ил.



Задание 7. Составьте 60 тестовых заданий, из которых 20 заданий в форме множественного выбора, 30 заданий в форме альтернативных ответов, 10 заданий в форме - установления последовательности (28ч).

При составлении заданий с множественным выбором применяйте следующие рекомендации.

В некоторых случаях в закрытых заданиях предполагается не один, а несколько правильных ответов. Такие задания ставят перед испытуемым более сложную задачу, чем традиционные задания закрытого типа. Учащийся должен не только выбрать правильный ответ, но и самостоятельно определить количество правильных ответов.

Включение заданий с выбором нескольких правильных ответов сопровождается специальной инструкцией (например, **ОБВЕДИТЕ НОМЕРА ВСЕХ ПРАВИЛЬНЫХ ОТВЕТОВ**). При этом необходимо заранее разработать систему оценивания задания.

При составлении заданий с альтернативными ответами (задания с двумя ответами) применяйте следующие рекомендации. В таком задании только два варианта ответов (да - нет, правильно - неправильно). При составлении такого задания формулировать основной текст надо таким образом, чтобы не возникало возможности двусмысленного ответа (и «да», и «нет»).

Так как у заданий альтернативных ответов очень высокий процент угадывания (50%), то одиночное их использование в тесте считается неэффективным и встречается довольно редко. По рекомендациям СИТО такие задания лучше использовать сериями к одному элементу знаний, что «подходит для выявления уровня овладения сложными определениями, знания достаточно сложных графиков, диаграмм, схем и т.д.»

При составлении заданий на установление последовательности применяйте следующие рекомендации.

Тестовые задания на установление правильной последовательности предназначены для проверки знаний последовательности определенных действий, процессов, алгоритмов выполнения, последовательности событий во времени и др.

Задание предполагает, что испытуемый должен установить правильный порядок предложенных элементов: действий, событий и др., связанных определенной задачей. Порядок указывается с помощью цифр в специально отведенном месте.

Инструкция к заданию на установление правильной последовательности имеют следующий вид: **УСТАНОВИТЕ ПРАВИЛЬНУЮ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ**.

При составлении заданий с альтернативными ответами (задания с двумя ответами) применяйте следующие рекомендации. В таком задании только два варианта ответов (да - нет, правильно - неправильно). При составлении такого задания формулировать основной текст надо таким образом, чтобы не возникало возможности двусмысленного ответа (и «да», и «нет»).

Так как у заданий альтернативных ответов очень высокий процент угадывания (50%), то одиночное их использование в тесте считается неэффективным и встречается довольно редко. По рекомендациям СИТО такие задания лучше использовать сериями к одному элементу знаний, что «подходит для выявления уровня овладения сложными определениями, знания достаточно сложных графиков, диаграмм, схем и т.д.»

При составлении заданий на установление последовательности применяйте следующие рекомендации. Тестовые задания на установление правильной последовательности предназначены для проверки знаний последовательности определенных действий, процессов, алгоритмов выполнения, последовательности событий во времени и др.

Задание предполагает, что испытуемый должен установить правильный порядок предложенных элементов: действий, событий и др., связанных определенной задачей. Порядок указывается с помощью цифр в специально отведенном месте.

Инструкция к заданию на установление правильной последовательности имеют следующий вид: **УСТАНОВИТЕ ПРАВИЛЬНУЮ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ.**

Литература:

1. Звонников В.И. Современные средства оценивания результатов обучения: Учеб. пособие студ. вузов, обуч. по пед. спец. / В.И. Звонников. М.Б. Чельшкова. – М.: Академия, 2011. – 224 с.
2. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. - М.: Интеллект-центр, 2002. – 296 с.
3. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: Учеб. пособие / М.Б. Чельшкова. - М.: Логос, 2002. – 431 с.: ил.

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)**

### **6.1. Перечень учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)**

**Основная учебная литература:**

1. Курзаева Л.В. Управление качеством образования и современные средства оценивания результатов обучения: учеб. пособие [Электронный ресурс]: учебное пособие / Л.В. Курзаева, И.Г. Овчинникова. - М.: ФЛИНТА, 2015. - 100 с. - URL: [http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_id=70446](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=70446) (22.02.2021)
2. Звонников В.И. Оценка качества результатов обучения при аттестации: (компетентностный подход): учебное пособие / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. – 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Логос, 2012. - 279 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=119434> (22.02.2021)

**Дополнительная учебная литература:**

1. Звонников В.И. Современные средства оценивания результатов обучения: Учеб. пособие студ. вузов, обуч. по пед. спец. / В.И. Звонников. М.Б. Чельшкова. – М.: Академия, 2008. – 223 с. – ISBN 978-5-7695-5180-2 (15 экз.)
2. Майоров А.Н. Мониторинг в образовании. - изд. 3-е, испр. и доп. – М.: Интеллект – Центр, 2005. – 424 с. – (в пер.). – ISBN 5-89790-275-5 (28 экз.)
3. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. - М.: Интеллект-центр, 2002. – 296 с. : ил. – ISBN 5897901155 (26 экз.)
4. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: Учеб. пособие / М.Б. Чельшкова. - М.: Логос, 2002. – 431 с.: ил. ил. – (В пер.). – ISBN 5940101437 (20 экз.)
5. Максимов В.Г. Педагогическая диагностика в школе: Учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по спец. 031000 - Педагогика и психология. – М. : Академия, 2002. – 267с. : ил. – (Высшее образование). – (В пер.). – ISBN 5769509252 (11 экз.)
6. Современные средства оценивания результатов обучения: Практикум для студентов, обучающихся по направлению «44.03.01 – Педагогическое образование», профиль – «Технология» / Сост. Е.М. Касьянова. – Sterlitaмак: Sterlitaмакский филиал БашГУ, 2015. – 59 с. (20 экз.)

### **6.2. Перечень электронных библиотечных систем, современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем**

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование документа с указанием реквизитов</b>
--------------	--