

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Сыров Игорь Анатольевич
Должность: Директор
Дата подписания: 30.10.2023 12:25:29
Уникальный программный ключ:
b683afe664d7e9f64175886cf9626a196149ad36

СТЕРЛИТАМАКСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Факультет
Кафедра

Экономический
Экономики и управления

Рабочая программа дисциплины (модуля)

дисциплина ***Б1.В.ДВ.05.01 Анализ государственных программ и отраслевых политик***

часть, формируемая участниками образовательных отношений

Направление

38.03.04
код

Государственное и муниципальное управление
наименование направления

Программа

Государственное и муниципальное управление

Форма обучения

Очная

Для поступивших на обучение в
2023 г.

Разработчик (составитель)
кандидат политических наук, доцент
Пересада А. В.
ученая степень, должность, ФИО

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций	3
2. Цели и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы	3
3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся	4
4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий.....	4
4.1. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах).....	4
4.2. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам)	5
5. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю).....	15
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)	23
6.1. Перечень учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)	23
6.2. Перечень электронных библиотечных систем, современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем	24
6.3. Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства	24
7. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)	25

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными в образовательной программе индикаторами достижения компетенций

Формируемая компетенция (с указанием кода)	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)
ПК-3. Способен обеспечивать регулирование экономики, регионального развития, деятельности хозяйствующих субъектов и предпринимательства	ПК-3.1. Знает методы регулирования экономики, регионального развития, деятельности хозяйствующих субъектов и предпринимательства	Обучающийся должен: знать методы регулирования экономики, регионального развития, деятельности хозяйствующих субъектов и предпринимательства
	ПК-3.2. Умеет обеспечивать регулирование экономики, регионального развития, деятельности хозяйствующих субъектов и предпринимательства	Обучающийся должен: уметь обеспечивать регулирование экономики, регионального развития, деятельности хозяйствующих субъектов и предпринимательства
	ПК-3.3. Владеет навыками обеспечения регулирования экономики, регионального развития, деятельности хозяйствующих субъектов и предпринимательства	Обучающийся должен: владеть навыками обеспечения регулирования экономики, регионального развития, деятельности хозяйствующих субъектов и предпринимательства

2. Цели и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Цели изучения дисциплины:

Цель учебной дисциплины состоит в формировании у студентов целостной системы научно-теоретических и эмпирических представлений о сущности и механизмах формирования и реализации государственных программ и отраслевых политик с учетом фактически применяемых инструментов координации усилий власти и общества по формированию управленческой повестки, стратегического и оперативного администрирования, информационно-символического сопровождения поставленных государством целей.

Дисциплина изучается в рамках вариативной части. Является дисциплиной по выбору.

Для освоения дисциплины необходимы компетенции, сформированные в рамках изучения следующих дисциплин: "Контрольно-надзорная деятельность органов государственного и муниципального управления", "Управление государственными и муниципальными закупками", "Экономика государственного и муниципального сектора", "Социально-экономическая статистика", "Планирование и прогнозирование", "Управление проектной деятельностью в государственном секторе", "Маркетинг территорий", "Экономическая теория", "Регулирование деятельности хозяйствующих субъектов и предпринимательства", "Управление и социально-экономическое развитие региона". Полученные компетенции будут реализованы при изучении курсов "Государственное регулирование экономики", а также в рамках учебной, производственной и преддипломной практик, выполнения и защите выпускной квалификационной работы.

Дисциплина изучается на 4 курсе в 7 семестре

3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 3 зач. ед., 108 акад. ч.

Объем дисциплины	Всего часов
	Очная форма обучения
Общая трудоемкость дисциплины	108
Учебных часов на контактную работу с преподавателем:	
лекций	16
практических (семинарских)	32
другие формы контактной работы (ФКР)	0,2
Учебных часов на контроль (включая часы подготовки):	
зачет	
Учебных часов на самостоятельную работу обучающихся (СР)	59,8

Формы контроля	Семестры
зачет	7

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

№ п/п	Наименование раздела / темы дисциплины	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и трудоемкость (в часах)			
		Контактная работа с преподавателем			СР
		Лек	Пр/Сем	Лаб	
1	Методологические основы анализа государственных программ и отраслевых политик	12	24	0	41,8
1.1	Политический анализ, оценивание, экспертиза. Использование знания в политике и управлении	2	4	0	8
1.2	Триада понятий «политическое». Аналитические подходы к анализу принятия решений и реализации государственной политики	2	4	0	8
1.3	Общий обзор оценивания программ и политик	2	4	0	7,8
1.4	Формирование «индустрии» оценки за рубежом. Национальные и международные ассоциации, стандарты оценивания.	2	4	0	6

	Профессионализация оценивания как трансграничной дисциплины				
1.5	Основные теоретические подходы и модели оценивания	2	4	0	6
1.6	Методология оценивания	2	4	0	6
2	Практические основы анализа государственных программ и отраслевых политик	4	8	0	18
2.1	Оценивание государственных (федеральных, ведомственных, региональных) программ	2	4	0	6
2.2	Планирование и этапы оценочного исследования	2	2	0	6
2.3	Оценка регулирующего воздействия	0	2	0	6
	Итого	16	32	0	59,8

4.2. Содержание дисциплины, структурированное по разделам (темам)

Курс лекционных занятий

№	Наименование раздела / темы дисциплины	Содержание
1	Методологические основы анализа государственных программ и отраслевых политик	
1.1	Политический анализ, оценивание, экспертиза. Использование знания в политике и управлении	Политический анализ как анализ решений государственных органов (Public Policy Analysis). Генезис Policy Analysis и Program Evaluation в США, просачивание дисциплин в европейскую академическую дискуссию и практическое консультирование. Использование экспертного знания в управлении и политике. «Просачивание» информации, концепций и аргументов в политический процесс принятия решений. Экспертное знание «as data», «as ideas», «as argumentation». Основные модели взаимодействия эксперта и политика (чиновника): технократическая, меритократическая, взаимное обучение.
1.2	Триада понятий «политическое». Аналитические подходы к анализу принятия решений и реализации государственной политики	Понятия «polity» (политические рамки действия), «politics» (политика как процесс) и «policy» (содержательный аспект политики). Цикл Policy making в работах Ласуэлла. Аналитическая дифференциация стадий политико-управленческого цикла (Policy cycle): восприятие проблемы (problem perception), формирование повести (agenda setting), формулирование политики/принятие решения (policy formulation/decision making), реализация (implementation), оценивание (evaluation), переформулирование политики / ее завершение

		(policy reformulation / termination). Модели, альтернативные стадильно-циклическому подходу к принятию политических и государственных решений: политико-управленческие потоки (policy streams), коалиции поддержки (advocacy coalitions), раунды (rounds model).
1.3	Общий обзор оценивания программ и политик	<p>Понятие "оценивание программ" и его определения. Место оценивание в системе управления. Оценивание и управление качеством (Total Quality Management). Эволюция и виды оценивания. Оценивание и оценочные исследования программ и политик. Реформистские программы (actions programs) в жилищной сфере, здравоохранении, в сфере борьбы с бедностью, регионального выравнивания как условие интеграции policy evaluation в систему государственного управления.</p> <p>Три волны в развитии оценивания политики: первая волна – 1960-70-е гг. (акцент на планировании государственных программ), вторая – середина 1970-80-е гг. (контроль за расходами), третья – конец 1980-90-е гг. (новая модель управления, бюджетирование, ориентированное на результат). Точки роста оценивания в России: оценка программ, финансируемых западными донорами; ДРОНды, ФЦП и ВЦП; финансово-экономическое обоснование технических стандартов в реформе электроэнергетики; оценка эффективности деятельности научных организаций; «аудит эффективности» Счетной Палаты, ассесмент воздействия (ОВОС, оценка регулирующего воздействия, оценка воздействия на конкуренцию).</p>
1.4	Формирование «индустрии» оценки за рубежом. Национальные и международные ассоциации, стандарты оценивания. Профессионализация оценивания как трансграничной дисциплины	<p>Современное оценивание на фоне развития административных реформ в странах Запада, вариативный характер интеграции оценивания в зависимости от национальных традиций изучаемых стран.</p> <p>Стадии интеграции оценивания.</p> <p>Стандарты и базовые принципы оценки программ как правила принятия решений в сложных и значимых ситуациях.</p> <p>Прецедентный подход к формированию стандартов и принципов.</p> <p>Формирование стандартов и базовых принципов как достижение консенсуса в профессиональном сообществе.</p> <p>Международные профессиональные</p>

		<p>объединения в области оценки программ.</p> <p>Тренд к «Стандартизации» в национальных ассоциациях с 1970-х гг.</p> <p>Разница между подходом Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (США), с одной стороны, и французского и британского обществ по оцениванию – с другой стороны.</p> <p>Наднациональные ассоциации по оценке (IOCE, IDEAS).</p> <p>Состояние и перспективы развития оценки программ и профессиональной деятельности в мире и в России.</p> <p>Доноры и заказчики на международном уровне.</p> <p>Интернетресурсы по оценке.</p> <p>Развитие рынка оценки в России и СНГ.</p> <p>Оценка в некоммерческом и корпоративном секторе.</p> <p>Оценивание в контексте административной и бюджетной реформы.</p> <p>Возможности для профессионального роста.</p> <p>Оценивание между рационализацией и легитимацией.</p> <p>Концепция audit society Майкла Пауэра.</p>
1.5	Основные теоретические подходы и модели оценивания	<p>Позитивизм и пост-позитивизм в оценивании.</p> <p>Прогнозирующее (ex-ante), текущее и итоговое (ex-post) оценивание, их разновидности и связь с политическим циклом.</p> <p>Внешнее и внутреннее оценивание, самооценка.</p> <p>Оценивание, ориентированное на практическое использование (utilization-focused evaluation).</p> <p>Оценивание, «свободное» от цели (goal-free evaluation) и целенаправленное оценивание (goal-based evaluation).</p> <p>Экономические методы оценивания программ.</p> <p>Основные теоретические понятия (теории жизненного цикла, эффективность, инновации, пространственные модели оценки и устойчивого развития, воздействие, непосредственные результаты, долгосрочные воздействия).</p> <p>Этика и культура оценивания.</p> <p>Основные стратегии оценивания: научно-экспериментальные модели, антропологические модели, модели, ориентированные на систему управления и на участников программ.</p>
1.6	Методология оценивания	<p>Дескриптивный, коррелятивный и каузальный типы исследования.</p> <p>Логика программы как рамка оценивания: формулирование ключевых вопросов</p>

		<p>оценочного исследования, определение методов оценивания, выявление показателей реализации программы.</p> <p>Методологические подходы к оцениванию: экспериментальный, квази-экспериментальный, не экспериментальный.</p> <p>Понятие валидности и надежности.</p> <p>Оптимизация методологии проведения оценки.</p> <p>Выборка: понятие, подходы к формированию, факторы, влияющие на формирование.</p> <p>Типы данных.</p> <p>Количественные и качественные методы в оценивании. Смешанные методы: формирование инструментария оценки в соответствии с целями, задачами, особенностями программы и существующими ограничениями.</p> <p>Классификация и обзор методов сбора информации, используемых при проведении оценки программ: интервью, анкетирование, наблюдение, изучение документации и др.</p> <p>Методы анализа данных, полученных в ходе оценивания (статистические и не статистические методы).</p>
2	Практические основы анализа государственных программ и отраслевых политик	
2.1	Оценивание государственных (федеральных, ведомственных, региональных) программ	<p>Программно-целевой метод реализации государственной политики. Программы: понятие и виды, нормативно-правовая база, вопросы формирования и реализации программ. Методология оценки программ: подходы, типы оценки, критерии, показатели, организационные механизмы. Использование программно-целевого подхода к реализации политики в России: федеральные целевые программы, ведомственные целевые программы, национальные проекты и пр.</p> <p>Федеральные целевые программы: приоритеты, структура, опыт реализации и оценки.</p> <p>Государственные программы: особенности, опыт реализации и оценки. Аудит эффективности. Инструментарий оценки и ранжирования федеральных программ в США (Program Assessment Rating Tool (PART): методология, опыт использования и перспективы.</p>
2.2	Планирование и этапы оценочного исследования	<p>Этапы проведения оценивания: восприятие необходимости проведения оценки, постановка задачи, определение ключевых вопросов исследования, разработка методов исследования (качественные, количественные,</p>

	<p>комбинирование), определение методов сбора информации, дизайн оценки при формирующей и итоговой оценке, сбор данных, анализ данных, документирование результатов оценки - подготовка отчета, «обратная связь» по результатам оценки, принятие решения - практическое использование результатов оценки).</p> <p>Диспозиции участников оценки: «заказчик», «консультант-оценщик», «объект оценки», «сопричастные лица», «основные и потенциальные пользователи оценки».</p> <p>Выстраивание взаимоотношений между участниками процесса оценки на этапе постановки задачи.</p> <p>Ответственность консультанта-оценщика.</p> <p>Структура технического задания на проведение оценки.</p> <p>Понимание программы. Выбор методов и разработка инструментария оценки.</p> <p>Определение объема работ и формирование плана-графика проведения оценки. Основные принципы анализа данных.</p> <p>Аналитический цикл: факты-интерпретация-выводы-рекомендации.</p> <p>Особенности анализа качественных и количественных данных. Формирование и проверка гипотез. Анализ логики программы (программная теория, теория изменений, концептуальная карта и пр.). Иерархия целей.</p> <p>Модель программы: ресурсы - деятельность – результат – эффект - механизм - контекст.</p> <p>Определение объема данных, достаточного для проведения анализа. Сложные ситуации при анализе данных. Построение моделей при недостаточности информации.</p> <p>Написание отчета, ориентированного на пользователя. Общая структура отчета. Язык отчета. Логика изложения. Разделение текста на блоки. Графическое оформление отчета.</p> <p>Типичные ошибки при написании отчетов.</p> <p>Презентация отчета. Закономерности восприятия результатов оценки.</p> <p>Принципы построения и осуществления «обратной связи», ориентированной на поддержку и развитие.</p> <p>Сопроотивление заказчика и среды, работа над преодолением сопротивления.</p> <p>Типичные ошибки взаимодействия.</p>
--	--

№	Наименование раздела / темы дисциплины	Содержание
1	Методологические основы анализа государственных программ и отраслевых политик	
1.1	Политический анализ, оценивание, экспертиза. Использование знания в политике и управлении	<ol style="list-style-type: none"> 1. Политический анализ как анализ решений государственных органов (Public Policy Analysis). 2. Генезис Policy Analysis и Program Evaluation в США, просачивание дисциплин в европейскую академическую дискуссию и практическое консультирование. 3. Использование экспертного знания в управлении и политике. «Просачивание» информации, концепций и аргументов в политический процесс принятия решений. 4. Экспертное знание «as data», «as ideas», «as argumentation». 5. Основные модели взаимодействия эксперта и политика (чиновника): технократическая, меритократическая, взаимное обучение.
1.2	Триада понятий «политическое». Аналитические подходы к анализу принятия решений и реализации государственной политики	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятия «polity» (политические рамки действия), «politics» (политика как процесс) и «policy» (содержательный аспект политики). 2. Цикл Policy making в работах Ласуэлла. 3. Аналитическая дифференциация стадий политико-управленческого цикла (Policy cycle): восприятие проблемы (problem perception), формирование повести (agenda setting), формулирование политики/принятие решения (policy formulation/decision making), реализация (implementation), оценивание (evaluation), переформулирование политики / ее завершение (policy reformulation / termination). 4. Модели, альтернативные стадийно-циклическому подходу к принятию политических и государственных решений: политико-управленческие потоки (policy streams), коалиции поддержки (advocacy coalitions), раунды (rounds model).
1.3	Общий обзор оценивания программ и политик	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие "оценивание программ" и его определения. 2. Место оценивание в системе управления. 3. Оценивание и управление качеством (Total Quality Management). 4. Эволюция и виды оценивания. 5. Оценивание и оценочные исследования программ и политик. 6. Реформистские программы (actions programs) в жилищной сфере, здравоохранении,

		<p>в сфере борьбы с бедностью, регионального выравнивания как условие интеграции policy evaluation в систему государственного управления.</p> <p>7. Три волны в развитии оценивания политики: первая волна – 1960-70-е гг. (акцент на планировании государственных программ), вторая – середина 1970-80-е гг. (контроль за расходами), третья – конец 1980-90-е гг. (новая модель управления, бюджетирование, ориентированное на результат).</p> <p>8. Точки роста оценивания в России: оценка программ, финансируемых западными донорами; ДРОНДы, ФЦП и ВЦП; финансово-экономическое обоснование технических стандартов в реформе электроэнергетики; оценка эффективности деятельности научных организаций; «аудит эффективности» Счетной Палаты, ассесмент воздействия (ОВОС, оценка регулирующего воздействия, оценка воздействия на конкуренцию).</p>
1.4	<p>Формирование «индустрии» оценки за рубежом. Национальные и международные ассоциации, стандарты оценивания. Профессионализация оценивания как трансграничной дисциплины</p>	<p>1. Современное оценивание на фоне развития административных реформ в странах Запада, вариативный характер интеграции оценивания в зависимости от национальных традиций изучаемых стран.</p> <p>2. Стадии интеграции оценивания.</p> <p>3. Стандарты и базовые принципы оценки программ как правила принятия решений в сложных и значимых ситуациях.</p> <p>4. Прецедентный подход к формированию стандартов и принципов.</p> <p>5. Формирование стандартов и базовых принципов как достижение консенсуса в профессиональном сообществе.</p> <p>6. Международные профессиональные объединения в области оценки программ.</p> <p>7. Тренд к «Стандартизации» в национальных ассоциациях с 1970-х гг.</p> <p>8. Разница между подходом Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (США), с одной стороны, и французского и британского обществ по оцениванию – с другой стороны.</p> <p>9. Наднациональные ассоциации по оценке (ЮСЕ, IDEAS).</p> <p>10. Состояние и перспективы развития оценки программ и профессиональной деятельности в мире и в России.</p> <p>11. Доноры и заказчики на международном уровне.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> 12. Интернетресурсы по оценке. 13. Развитие рынка оценки в России и СНГ. 14. Оценка в некоммерческом и корпоративном секторе. 15. Оценивание в контексте административной и бюджетной реформы. 16. Возможности для профессионального роста. 17. Оценивание между рационализацией и легитимацией. 18. Концепция audit society Майкла Пауэра.
1.5	Основные теоретические подходы и модели оценивания	<ul style="list-style-type: none"> 1. Позитивизм и пост-позитивизм в оценивании. 2. Прогнозирующее (ex-ante), текущее и итоговое (ex-post) оценивание, их разновидности и связь с политическим циклом. 3. Внешнее и внутреннее оценивание, самооценка. 4. Оценивание, ориентированное на практическое использование (utilization-focused evaluation). 5. Оценивание, «свободное» от цели (goal-free evaluation) и целенаправленное оценивание (goal-based evaluation). 6. Экономические методы оценивания программ. 7. Основные теоретические понятия (теории жизненного цикла, эффективность, инновации, пространственные модели оценки и устойчивого развития, воздействие, непосредственные результаты, долгосрочные воздействия). 8. Этика и культура оценивания. 9. Основные стратегии оценивания: научно-экспериментальные модели, антропологические модели, модели, ориентированные на систему управления и на участников программ.
1.6	Методология оценивания	<ul style="list-style-type: none"> 1. Дескриптивный, коррелятивный и каузальный типы исследования. 2. Логика программы как рамка оценивания: формулирование ключевых вопросов оценочного исследования, определение методов оценивания, выявление показателей реализации программы. 3. Методологические подходы к оцениванию: экспериментальный, квази-экспериментальный, не экспериментальный. 4. Понятие валидности и надежности. 5. Оптимизация методологии проведения

		<p>оценки.</p> <p>6. Выборка: понятие, подходы к формированию, факторы, влияющие на формирование.</p> <p>7. Типы данных.</p> <p>8. Количественные и качественные методы в оценивании. Смешанные методы: формирование инструментария оценки в соответствии с целями, задачами, особенностями программы и существующими ограничениями.</p> <p>9. Классификация и обзор методов сбора информации, используемых при проведении оценки программ: интервью, анкетирование, наблюдение, изучение документации и др.</p> <p>10. Методы анализа данных, полученных в ходе оценивания (статистические и нестатистические методы).</p>
2	Практические основы анализа государственных программ и отраслевых политик	
2.1	Оценивание государственных (федеральных, ведомственных, региональных) программ	<p>1. Программно-целевой метод реализации государственной политики.</p> <p>2. Программы: понятие и виды, нормативно-правовая база, вопросы формирования и реализации программ.</p> <p>3. Методология оценки программ: подходы, типы оценки, критерии, показатели, организационные механизмы.</p> <p>4. Использование программно-целевого подхода к реализации политики в России: федеральные целевые программы, ведомственные целевые программы, национальные проекты и пр.</p> <p>5. Федеральные целевые программы: приоритеты, структура, опыт реализации и оценки.</p> <p>6. Государственные программы: особенности, опыт реализации и оценки.</p> <p>7. Аудит эффективности.</p> <p>8. Инструментарий оценки и ранжирования федеральных программ в США (Program Assessment Rating Tool (PART): методология, опыт использования и перспективы.</p>
2.2	Планирование и этапы оценочного исследования	<p>1. Этапы проведения оценивания: восприятие необходимости проведения оценки, постановка задачи, определение ключевых вопросов исследования, разработка методов исследования (качественные, количественные, комбинирование), определение методов сбора информации, дизайн оценки при формирующей</p>

		<p>и итоговой оценке, сбор данных, анализ данных, документирование результатов оценки - подготовка отчета, «обратная связь» по результатам оценки, принятие решения - практическое использование результатов оценки).</p> <p>2. Диспозиции участников оценки: «заказчик», «консультант-оценщик», «объект оценки», «сопричастные лица», «основные и потенциальные пользователи оценки». Выстраивание взаимоотношений между участниками процесса оценки на этапе постановки задачи.</p> <p>3. Ответственность консультанта-оценщика.</p> <p>4. Структура технического задания на проведение оценки.</p> <p>5. Понимание программы. Выбор методов и разработка инструментария оценки. Определение объема работ и формирование плана-графика проведения оценки. Основные принципы анализа данных.</p> <p>6. Аналитический цикл: факты-интерпретация-выводы-рекомендации. Особенности анализа качественных и количественных данных. Формирование и проверка гипотез. Анализ логики программы (программная теория, теория изменений, концептуальная карта и пр.). Иерархия целей.</p> <p>7. Модель программы: ресурсы - деятельность - результат - эффект - механизм - контекст. Определение объема данных, достаточного для проведения анализа. Сложные ситуации при анализе данных. Построение моделей при недостаточности информации.</p> <p>8. Написание отчета, ориентированного на пользователя. Общая структура отчета. Язык отчета. Логика изложения. Разделение текста на блоки. Графическое оформление отчета. Типичные ошибки при написании отчетов.</p> <p>9. Презентация отчета. Закономерности восприятия результатов оценки.</p> <p>10. Принципы построения и осуществления «обратной связи», ориентированной на поддержку и развитие.</p> <p>11. Сопротивление заказчика и среды, работа над преодолением сопротивления.</p> <p>12. Типичные ошибки взаимодействия.</p>
2.3	Оценка регулирующего воздействия	1. Оценивание регулирующего воздействия (Regulatory impact assessment) как инструмент изучения эффектов предлагаемого

	<p>регулирующего акта, оказывающего воздействие на организации различных секторов с точки зрения издержек, выгод и рисков.</p> <p>2. Цель и предполагаемые результаты принятия регулирующего акта.</p> <p>3. Альтернативные способы достижения цели, поставленной регулирующим актом.</p> <p>4. Оценка издержек/выгод: выгоды (снижение или устранение рисков, ущерб, прочее), издержки (агрегированные затраты для бизнеса и государства; воздействие на окружающую среду, затраты для общественных организаций, индивидуального предпринимательства, мелкого бизнеса, оценка конкуренции).</p> <p>5. Консультации (с представителями бизнес-ассоциаций, профсоюзов, неправительственных организаций, других групп интересов, экспертного сообщества).</p> <p>6. Вступление в силу нормы регулирования, санкции, контроль.</p> <p>7. Исполнение и график реализации.</p> <p>8. Заключение и рекомендации.</p> <p>9. Внедрение ОРВ в России на региональном и федеральном уровнях.</p>
--	--

5. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Основные формы самостоятельной работы:

- подготовка вопросов для самостоятельного изучения, используя лекции и дополнительную литературу;
- подготовка к практическим занятиям по вопросам, вынесенным на обсуждение к каждой теме;
- подготовка в тестированию и контрольной работе;
- подготовка реферата.

Вопросы для самостоятельного изучения

№	Наименование раздела /темы дисциплины	Содержание
1	Методологические основы анализа государственных программ и отраслевых политик	
1.1.	Политический анализ, оценивание, экспертиза. Использование знания в политике и управлении	<p>1. Политический анализ как анализ решений государственных органов (Public Policy Analysis).</p> <p>2. Генезис Policy Analysis и Program Evaluation в США, просачивание дисциплин в европейскую академическую дискуссию и практическое</p>

		<p>консультирование.</p> <p>3. Использование экспертного знания в управлении и политике. «Просачивание» информации, концепций и аргументов в политический процесс принятия решений.</p> <p>4. Экспертное знание «as data», «as ideas», «as argumentation».</p> <p>5. Основные модели взаимодействия эксперта и политика (чиновника): технократическая, меритократическая, взаимное обучение.</p>
1.2.	<p>Триада понятий «политическое».</p> <p>Аналитические подходы к анализу принятия решений и реализации государственной политики</p>	<p>1. Понятия «polity» (политические рамки действия), «politics» (политика как процесс) и «policy» (содержательный аспект политики).</p> <p>2. Цикл Policy making в работах Ласуэлла.</p> <p>3. Аналитическая дифференциация стадий политико-управленческого цикла (Policy cycle): восприятие проблемы (problem perception), формирование повести (agenda setting), формулирование политики/принятие решения (policy formulation/decision making), реализация (implementation), оценивание (evaluation), переформулирование политики / ее завершение (policy reformulation / termination).</p> <p>4. Модели, альтернативные стадийно-циклическому подходу к принятию политических и государственных решений: политико-управленческие потоки (policy streams), коалиции поддержки (advocacy coalitions), раунды (rounds model).</p>
1.3.	<p>Общий обзор оценивания программ и политик</p>	<p>1. Понятие "оценивание программ" и его определения.</p> <p>2. Место оценивание в системе управления.</p> <p>3. Оценивание и управление качеством (Total Quality Management).</p> <p>4. Эволюция и виды оценивания.</p> <p>5. Оценивание и оценочные исследования программ и политик.</p> <p>6. Реформистские программы (actions programs) в жилищной сфере, здравоохранении, в сфере борьбы с бедностью, регионального выравнивания как условие интеграции policy evaluation в систему государственного управления.</p> <p>7. Три волны в развитии оценивания политики: первая волна – 1960-70-е гг. (акцент на планировании государственных программ), вторая – середина 1970-80-е гг. (контроль за расходами), третья – конец 1980-90-е гг. (новая модель управления, бюджетирование, ориентированное на результат).</p> <p>8. Точки роста оценивания в России: оценка программ, финансируемых западными донорами; ДРОНДы, ФЦП и ВЦП; финансово-экономическое обоснование технических стандартов в реформе электроэнергетики; оценка эффективности</p>

		деятельности научных организаций; «аудит эффективности» Счетной Палаты, ассесмент воздействия (ОВОС, оценка регулирующего воздействия, оценка воздействия на конкуренцию).
1.4.	Формирование «индустрии» оценки за рубежом. Национальные и международные ассоциации, стандарты оценивания. Профессионализация оценивания как трансграничной дисциплины	<ol style="list-style-type: none"> 1. Современное оценивание на фоне развития административных реформ в странах Запада, вариативный характер интеграции оценивания в зависимости от национальных традиций изучаемых стран. 2. Стадии интеграции оценивания. 3. Стандарты и базовые принципы оценки программ как правила принятия решений в сложных и значимых ситуациях. 4. Прецедентный подход к формированию стандартов и принципов. 5. Формирование стандартов и базовых принципов как достижение консенсуса в профессиональном сообществе. 6. Международные профессиональные объединения в области оценки программ. 7. Тренд к «Стандартизации» в национальных ассоциациях с 1970-х гг. 8. Разница между подходом Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (США), с одной стороны, и французского и британского обществ по оцениванию – с другой стороны. 9. Наднациональные ассоциации по оценке (ЮСЕ, IDEAS). 10. Состояние и перспективы развития оценки программ и профессиональной деятельности в мире и в России. 11. Доноры и заказчики на международном уровне. 12. Интернетресурсы по оценке. 13. Развитие рынка оценки в России и СНГ. 14. Оценка в некоммерческом и корпоративном секторе. 15. Оценивание в контексте административной и бюджетной реформы. 16. Возможности для профессионального роста. 17. Оценивание между рационализацией и легитимацией. 18. Концепция audit society Майкла Пауэра.
1.5.	Основные теоретические подходы и модели оценивания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Позитивизм и пост-позитивизм в оценивании. 2. Прогнозирующее (ex-ante), текущее и итоговое (ex-post) оценивание, их разновидности и связь с политическим циклом. 3. Внешнее и внутреннее оценивание, самооценка. 4. Оценивание, ориентированное на практическое использование (utilization-focused evaluation). 5. Оценивание, «свободное» от цели (goal-free evaluation) и целенаправленное оценивание (goal-based evaluation).

		<p>6. Экономические методы оценивания программ.</p> <p>7. Основные теоретические понятия (теории жизненного цикла, эффективность, инновации, пространственные модели оценки и устойчивого развития, воздействие, непосредственные результаты, долгосрочные воздействия).</p> <p>8. Этика и культура оценивания.</p> <p>9. Основные стратегии оценивания: научно-экспериментальные модели, антропологические модели, модели, ориентированные на систему управления и на участников программ.</p>
1.6.	Методология оценивания	<p>1. Дескриптивный, коррелятивный и каузальный типы исследования.</p> <p>2. Логика программы как рамка оценивания: формулирование ключевых вопросов оценочного исследования, определение методов оценивания, выявление показателей реализации программы.</p> <p>3. Методологические подходы к оцениванию: экспериментальный, квази-экспериментальный, не экспериментальный.</p> <p>4. Понятие валидности и надежности.</p> <p>5. Оптимизация методологии проведения оценки.</p> <p>6. Выборка: понятие, подходы к формированию, факторы, влияющие на формирование.</p> <p>7. Типы данных.</p> <p>8. Количественные и качественные методы в оценивании. Смешанные методы: формирование инструментария оценки в соответствии с целями, задачами, особенностями программы и существующими ограничениями.</p> <p>9. Классификация и обзор методов сбора информации, используемых при проведении оценки программ: интервью, анкетирование, наблюдение, изучение документации и др.</p> <p>10. Методы анализа данных, полученных в ходе оценивания (статистические и нестатистические методы).</p>
Практические основы анализа государственных программ и отраслевых политик		
2.1.	Оценивание государственных (федеральных, ведомственных, региональных) программ	<p>1. Программно-целевой метод реализации государственной политики.</p> <p>2. Программы: понятие и виды, нормативно-правовая база, вопросы формирования и реализации программ.</p> <p>3. Методология оценки программ: подходы, типы оценки, критерии, показатели, организационные механизмы.</p> <p>4. Использование программно-целевого подхода к реализации политики в России: федеральные целевые программы, ведомственные целевые программы, национальные проекты и пр.</p> <p>5. Федеральные целевые программы: приоритеты, структура, опыт реализации и оценки.</p>

		<p>6. Государственные программы: особенности, опыт реализации и оценки.</p> <p>7. Аудит эффективности.</p> <p>8. Инструментарий оценки и ранжирования федеральных программ в США (Program Assessment Rating Tool (PART): методология, опыт использования и перспективы.</p>
2.2.	Планирование и этапы оценочного исследования	<p>1. Этапы проведения оценивания: восприятие необходимости проведения оценки, постановка задачи, определение ключевых вопросов исследования, разработка методов исследования (качественные, количественные, комбинирование), определение методов сбора информации, дизайн оценки при формирующей и итоговой оценке, сбор данных, анализ данных, документирование результатов оценки - подготовка отчета, «обратная связь» по результатам оценки, принятие решения - практическое использование результатов оценки).</p> <p>2. Диспозиции участников оценки: «заказчик», «консультант-оценщик», «объект оценки», «сопричастные лица», «основные и потенциальные пользователи оценки». Выстраивание взаимоотношений между участниками процесса оценки на этапе постановки задачи.</p> <p>3. Ответственность консультанта-оценщика.</p> <p>4. Структура технического задания на проведение оценки.</p> <p>5. Понимание программы. Выбор методов и разработка инструментария оценки. Определение объема работ и формирование плана-графика проведения оценки. Основные принципы анализа данных.</p> <p>6. Аналитический цикл: факты-интерпретация-выводы-рекомендации. Особенности анализа качественных и количественных данных. Формирование и проверка гипотез. Анализ логики программы (программная теория, теория изменений, концептуальная карта и пр.). Иерархия целей.</p> <p>7. Модель программы: ресурсы - деятельность – результат – эффект - механизм - контекст. Определение объема данных, достаточного для проведения анализа. Сложные ситуации при анализе данных. Построение моделей при недостаточности информации.</p> <p>8. Написание отчета, ориентированного на пользователя. Общая структура отчета. Язык отчета. Логика изложения. Разделение текста на блоки. Графическое оформление отчета. Типичные ошибки при написании отчетов.</p> <p>9. Презентация отчета. Закономерности восприятия результатов оценки.</p> <p>10. Принципы построения и осуществления</p>

		«обратной связи», ориентированной на поддержку и развитие. 11. Сопротивление заказчика и среды, работа над преодолением сопротивления. 12. Типичные ошибки взаимодействия.
2.3.	Оценка регулирующего воздействия	1. Оценивание регулирующего воздействия (Regulatory impact assessment) как инструмент изучения эффектов предлагаемого регулирующего акта, оказывающего воздействие на организации различных секторов с точки зрения издержек, выгод и рисков. 2. Цель и предполагаемые результаты принятия регулирующего акта. 3. Альтернативные способы достижения цели, поставленной регулирующим актом. 4. Оценка издержек/выгод: выгоды (снижение или устранение рисков, ущерба, прочее), издержки (агрегированные затраты для бизнеса и государства; воздействие на окружающую среду, затраты для общественных организаций, индивидуального предпринимательства, мелкого бизнеса, оценка конкуренции). 5. Консультации (с представителями бизнес-ассоциаций, профсоюзов, неправительственных организаций, других групп интересов, экспертного сообщества). 6. Вступление в силу нормы регулирования, санкции, контроль. 7. Исполнение и график реализации. 8. Заключение и рекомендации. 9. Внедрение ОРВ в России на региональном и федеральном уровнях.

Реферат.

Реферат должен отвечать следующим основным требованиям:

- демонстрировать умение студента самостоятельно проводить анализ научных источников (монографий, статей);
- показывать умение собирать, обрабатывать и анализировать статистическую информацию по исследуемой проблеме;
- проводить оценку отечественного и зарубежного опыта решения исследуемой проблемы;
- предусматривать взаимосвязь теоретических и практических аспектов рассматриваемой проблемы;
- содержать определения и уточнения основных понятий и положений рассматриваемой проблемы;
- содержать выводы и рекомендации.

При выборе темы реферата студент должен исходить как из собственных научных интересов, так и из актуальности и практической значимости рассматриваемой проблемы.

Примерный объем реферата 20 печатных страниц.

Примерная структура реферата.

Введение. Здесь обосновывается выбор темы, формулируются цели и задачи.

Теоретическая часть. В ней содержится: анализ основных отечественных и зарубежных источников, использованных при работе над рефератом, раскрытие или уточнение содержания основных понятий и положений исследуемой проблемы, оценка степени теоретической и методической разработки отдельных аспектов рассматриваемой проблемы.

Практическая часть. В этом разделе должна отражаться последовательность (алгоритм) расчетов, иллюстрация теоретических положений, соответствующих статистическим материалам.

Заключение. В нем должны содержаться выводы, полученные автором в процессе работы над рефератом.

Реферат должен содержать сноски на использованную литературу, перечень которой дается в приложении.

Критерии оценивания рефератов:	
«Отлично»	выполнены все требования к выполнению работы: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
«Хорошо»	основные требования к проекту и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
«Удовлетворительно»	имеются существенные отступления от требований к выполнению задания. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании проекта или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
«Неудовлетворительно»	тема задания не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Примерные темы рефератов по дисциплине

1. В чем содержание понятий *polity*, *politics* и *policy*?
2. Каковы основные оппозиции в *policy sciences* (назовите как минимум три)?
3. Какая перспектива доминировала в момент зарождения *policy analysis* в США - “*ex-post*” или “*ex-ante*”? Почему?
4. Как и почему была в США переосмыслена концепция *policy analysis* в 60-е гг.?
5. Как повлияла *behavioral revolution* на развитие политического анализа?
6. Возникли ли *evaluation research* на этапе ограничения государственного вмешательства в социально-экономическую политику? Обоснуйте Ваш ответ.
7. Как развивалось понимание методов *evaluation research* с 60-х гг.?
8. Во время методологических дебатов 60-70-х гг. были сформулированы цели и базовые вопросы *evaluation*. Перечислите их и объясните кратко, что под ними понималось.
9. Перечислите, кратко раскрыв, основные методы *evaluation research*.
10. Какая разница между *internal* и *external evaluation*? Приведите развернутые примеры.
11. Каковы особенности *on-going evaluation, monitoring* и *controlling*?
12. Причины возникновения *implementation research*. Развернутые примеры (минимум два).
13. Какие проблемы возникли на Западе в связи с переносом заказных

исследований из университетов в коммерчески-ориентированные консультационные центры?

14. Дайте краткую характеристику трех волн в policy evaluation.
15. Охарактеризуйте основные направления и принципы New Public Management.
16. Что общего и чем отличается «третья волна» evaluation в англосаксонских странах, содной стороны, и Германией – с другой?
17. Охарактеризуйте практику decentralist approach в New Public Management в Швеции.
18. Развитие evaluation в России – роль научного сообщества, возможные заказчики, глобальные и местные факторы, влияющие на становление направления.
19. Каковы каналы «просачивания» научного знания в политику?
20. Опишите взаимодействие политика (администратора) и социального ученого в процессерpolicy consulting.
21. Дайте характеристику модели knowledge utilization у Юргена Хабермаса.
22. В чем отличие оценки программ от экспертизы?
23. Поясните на примерах сходство и отличия оценки программ и научного исследования.
24. Каковы условия интеграции policy evaluation в систему государственного управления?
25. В чем основные пункты критики стадийного подхода к анализу принятия государственно-политических решений?
26. Охарактеризуйте имплементацию политик. Что обнаружили в 1973 г. Прессман/Вилдавски во время изучения реализации программы US EDA в Окленде (Калифорния).
27. Что такое policy agenda? Объясните, как нелегальная иммиграция стала важным пунктом policy agenda в США.
28. В чем точки роста для оценивания в современной России?
29. В чем различие между фундаментальным, эмпирическим и прикладным типами политического анализа?
30. Дайте характеристику основным исследовательским направлениям в области оценивания политик.
31. В чем сильные и слабые стороны основных конкурирующих подходов в оценке эффективности научных исследований?
32. В чем состоят профессиональная этика и принципы работы оценщиков?
33. Какие профессиональные специализации существуют в сфере оценивания?
34. Что такое политические риски?
35. Как оценить риски политических проектов?
36. В чем заключается взаимосвязь между разработкой содержательной и формальной моделей при конструировании исследовательского дизайна оценивания?
37. Какие основные методы сбора и обработки данных традиционно используются в прикладном политическом анализе и оценивании?
38. Что такое политическая диагностика и в отношении каких политических объектов / в каких ситуациях она применяется?
39. Чем характеризуется позитивизм и пост-позитивизм в оценивании?
40. В чем особенности нецеленаправленного оценивания? В каких случаях применяется этот подход?
41. Кто является основными стейкхолдерами при проведении оценивания программ и каковы их роли?
42. Каковы основные различия формирующего и итогового оценивания?

43. Каковы основные типы исследования данных?
44. Что такое выборка и какие факторы могут влиять на ее формирование?
45. В чем особенности экспериментального, квази-экспериментального и неэкспериментального подходов к проведению оценивания?
46. Охарактеризуйте основные методы сбора информации при проведении оценивания.
47. Чем данные отличаются от информации? Каковы основные типы данных?
48. В каких случаях применяются преимущественно качественные методы исследования, а в каких – количественные?
49. Что такое программно-целевой метод управления?
50. Какие типы программ в настоящее время применяются в России?
51. Каковы процедуры инициирования и реализации федеральных целевых программ?
Каким образом происходит оценка реализации федеральных целевых программ? Предложите пути совершенствования.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

6.1. Перечень учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Основная учебная литература:

1. Зеленков, М. Ю. Политология : учебник / М. Ю. Зеленков. – 2-е изд., доп. и уточн. – Москва : Дашков и К°, 2020. – 340 с. – (Учебные издания для бакалавров). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=573147> (дата обращения: 05.05.2023). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-394-02889-2. – Текст : электронный.
2. Осейчук, В. И. Теория государственного управления : учебное пособие : [16+] / В. И. Осейчук ; Тюменский государственный университет. – Тюмень : Тюменский государственный университет, 2015. – 343 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=567602> (дата обращения: 05.05.2023). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-400-01125-2. – Текст : электронный.
3. Самойлов, В. Д. Государственное управление: теория, механизмы, правовые основы / В. Д. Самойлов. – Москва : Юнити-Дана : Закон и право, 2013. – 311 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=448163> (дата обращения: 05.05.2023). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-02432-5. – Текст : электронный.

Дополнительная учебная литература:

1. Эволюция государственного управления в зарубежных странах : учебное пособие / В. Н. Островская, Е. Б. Дорина, Г. В. Воронцова, О. Н. Момотова ; Северо-Кавказский федеральный университет. – Ставрополь : Северо-Кавказский Федеральный университет (СКФУ), 2014. – 123 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=457240> (дата обращения: 05.05.2023). – Библиогр. в кн. – Текст : электронный.
2. Теория государственного управления : учебное пособие : [16+] / П. Н. Путилов, В. Е. Степанов, И. Н. Сенин и др. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 131 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=499525> (дата обращения: 05.05.2023). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-9893-8. – DOI 10.23681/499525. – Текст : электронный.
3. Байнова, М. С. Система государственного и муниципального управления : учебник : [16+] / М. С. Байнова, Н. В. Медведева, Ю. С. Рязанцева. – Москва ; Берлин :

Директ-Медиа, 2020. – 362 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572459> (дата обращения: 05.05.2023). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-1545-0. – Текст : электронный.

4. Красников, В. В. Советская государственно-политическая система (1917–1991 г.): учебное электронное издание : учебное пособие / В. В. Красников ; Тамбовский государственный технический университет. – Тамбов : Тамбовский государственный технический университет (ТГТУ), 2018. – 79 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=570344> (дата обращения: 05.05.2023). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8265-1843-4. – Текст : электронный.

6.2. Перечень электронных библиотечных систем, современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем

№ п/п	Наименование документа с указанием реквизитов
1	Договор на доступ к ЭБС ZNANIUM.COM между БашГУ в лице директора СФ БашГУ и ООО «Знаниум» № 3/22-эбс от 05.07.2022
2	Договор на доступ к ЭБС «ЭБС ЮРАЙТ» (полная коллекция) между БашГУ в лице директора СФ БашГУ и ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ» № 1/22-эбс от 04.03.2022
3	Договор на доступ к ЭБС «Университетская библиотека онлайн» между БашГУ и «Нексмедиа» № 223-950 от 05.09.2022
4	Договор на доступ к ЭБС «Лань» между БашГУ и издательством «Лань» № 223-948 от 05.09.2022
5	Договор на доступ к ЭБС «Лань» между БашГУ и издательством «Лань» № 223-949 от 05.09.2022
6	Соглашение о сотрудничестве между БашГУ и издательством «Лань» № 5 от 05.09.2022
7	ЭБС «ЭБ БашГУ», бессрочный договор между БашГУ и ООО «Открытые библиотечные системы» № 095 от 01.09.2014 г.
8	Договор на БД диссертаций между БашГУ и РГБ № 223-796 от 27.07.2022
9	Договор о подключении к НЭБ и о предоставлении доступа к объектам НЭБ между БашГУ в лице директора СФ БашГУ с ФГБУ «РГБ» № 101/НЭБ/1438-П от 11.06.2019
10	Договор на доступ к ЭБС «ЭБС ЮРАЙТ» (полная коллекция) между УУНиТ в лице директора СФ УУНиТ и ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ» № 1/23-эбс от 03.03.2023

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»)

№ п/п	Адрес (URL)	Описание страницы
1	http://kremlin.ru/	Официальный сайт Президента РФ
2	http://www.duma.gov.ru/	Официальный сайт Государственной Думы России
3	http://government.ru/	Официальный сайт Правительства РФ

6.3. Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

Наименование программного обеспечения
Office Standart 2007 Russian OpenLicensePack NoLevel Acdmc
Windows 10 Pro

7. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Тип учебной аудитории	Оснащенность учебной аудитории
учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, учебная аудитория для текущего контроля и промежуточной аттестации	учебная мебель, доска, мультимедиа-проектор, экран настенный, учебно-наглядные пособия
учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, учебная аудитория для текущего контроля и промежуточной аттестации, кабинет математических дисциплин	учебная мебель, доска, мультимедиа-проектор, экран настенный